



**LAPORAN KEGIATAN
PENELITIAN PENGEMBANGAN PROGRAM STUDI
“PENGEMBANGAN INSTRUMEN PERKULIAHAN EVALUASI
PEMBELAJARAN MATEMATIKA SESUAI DENGAN
KEBIJAKAN MARDEKA BELAJAR 2021
UNTUK PENDIDIKAN MENENGAH”**

Disusun Oleh:

PONI SALTIFA, M.PD

NIDN 2014079102

ERIK PERDANA PUTRA, M.PD

NIDN 0217108802

**LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN MASYARAKAT
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI FATMAWATI SUKARNO
BENGKULU KEMENTERIAN AGAMA RI**

2022

**LAPORAN ANTARA
PENGEMBANGAN PROGRAM STUDI
(LITAPDIMAS)**



Judul Penerbitan : **PENGEMBANGAN INSTRUMEN PERKULIAHAN EVALUASI
PEMBELAJARAN MATEMATIKA SESUAI DENGAN
KEBIJAKAN MERDEKA BELAJAR 2021 UNTUK
PENDIDIKAN MENENGAH**

Peneliti/Ketua Peneliti : **PONI SALTIFA, M.PD**

NIP/NIDN : **2014079102**

Anggota Peneliti : **ERIK PERDANA PUTRA M.PD.**

NIP/NIDN : **0217108802**

Dasar Kegiatan : **Keputusan Rektor Universitas Islam Negeri
Fatmawati Sukarno Bengkulu Nomor 0097 Tahun
2022 Tentang Nomine Penelitian, Pengabdian
Kepada Masyarakat Dan Publikasi Ilmiah
Universitas Islam Negeri Fatmawati Sukarno
Bengkulu**

Nomor DIPA : **SP DIPA-025.04.2.307995/2022**

Kode Kegiatandan Akun :

**LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (LPPM)
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI FATMAWATI SUKARNO BENGKULU
2022**

BUKTI PENERIMAAN DOKUMEN LAPORAN ANTARA

RENCANA ANGGARAN BIAYA PENELITIAN/PENGABDIAN

Kluster : Penelitian Pengembangan Program Studi

Judul : PENGEMBANGAN INSTRUMEN PERKULIAHAN EVALUASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA SESUAI DENGAN KEBIJAKAN MERDEKA BELAJAR 2021 UNTUK PENDIDIKAN MENENGAH

No	Jenis Kegiatan	V*	F**	Sat	Harga (Rp)	Jumlah (Rp)
A	Pra-Pelaksanaan penelitian					
	BELANJA BAHAN					8.375.000
	Pulpen	3	3	Lusin	165.000	495.000
	Kertas A4	5	5	Rim	60.500	302.500
	Catridge hitam	1	1	Pcs	220.000	220.000
	Catridge Warna	1	1	Pcs	240.000	240.000
	Penjepit kertas	1	1	Ktk	20.000	20.000
	Tinta Hitam	1	1	Buah	65.000	65.000
	Tinta Warna	1	1	Buah	70.000	70.000
	Map Plastik	3	3	Buah	10.000	30.000
	Isi Staples	1	1	Kotak	4.000	4.000
	Staples	1	1	Buah	25.000	25.000
	Materai 10rb	10	10	Buah	15.000	150.000
	Bahan Pendukung Teori	10	10	Eks	300.000	3.000.000
	Index/mark	2	2	Pcs	8.000	16.000
	Flashdisk	1	1	Buah	250.000	250.000
	Bahan FGD	990	990	Lembar	250	247.500
	Snack FGD	20	20	ktk	12.000	240.000
	Nasi FGD	20	20	ktk	25.000	500.000
	Sewa tempat FGD	1	1	hari	2.500.000	2.500.000
	BELANJA PROFESI					7.465.000
	Honor Narasumber FGD 2 org x 2 JP	4	4	JPL	900.000	3.600.000
	Transport Narasumber	2	2	OT	85.000	170.000
	Transport Moderator	2	2	OT	85.000	170.000
	Moderator FGD 2 org	2	2	OK	700.000	1.400.000
	Transport Peserta FGD	25	25	OT	85.000	2.125.000



B	Pelaksanaan penelitian					8.660.000
	Perjalanan validasi uji coba 4 validator x 3 x 3 org	36	36	Org/kali	85.000	3.060.000
	Perbanyak instrumen	24	24	Pkt/kali	100.000	2.400.000
	Cetak produk (Uji one to one)	10	10	Eks/kali	100.000	1.000.000
	Cetak produk (Uji small group)	22	22	Eks/kali	100.000	2.200.000
	TOTAL					24.500.000

Peneliti/KetuaPeneliti
<p>PONI SALTIFA, M.PD NIDN 2014079102</p>

REVISI/VERIFIKASI RAB PENGELUARAN**BIAYA PENELITIAN/PENGABDIAN 70 %**

Kluster Penelitian/Pengabdian : Pengembangan Program Studi

Jumlah total bantuan : Rp 24.500.000

No	Tanggal	Kegiatan	Uraian	Jumlah Rp
1	09 Februari 2022	Melakukan tanda tangan kontrak penelitian	1. Membeli materai 10 buah 2. Membeli Index/mark	166.000
2	10 Februari 2022	Melakukan pembelian ATK untuk menunjang proses penelitian	1. Kertas A4 2. Pulpen 3. Penjepit kertas 4. Tinta Hitam 5. Tinta Warna 6. Map Plastik 7. Isi Staples 8. Staples 9. Flashdisk 10. Catridge hitam 11. Catridge Warna	1.721.500
3	11 Februari 2022	Mengumpulkan bahan dan referensi untuk penelitian	1. Bahan Pendukung Teori 2. Photo copy bahan	3.000.000
4	28 Maret -28 April 2022	Investigasi awal	-	-
5	4 Mei-4 Juni 2022	Perancangan prototype 1	-	-
6	6 Juni-8Juni 2022	Self-evaluation	-	-
7	9 juni 2022	Perbanyak instrumen	Perbanyak instrumen	2.400.000
8	10 Juni- 22 juni 2022	Validasi	1.Perjalanan Validasi Modul di Jln. Poksai No. 74 RT 22 RW 07 Kel Cempaka Permai Kecamatan Gading Cempaka 2. Perjalanan Validasi Modul di Perumnas Tanjung Permai Blok B No 58 Sukarami 3. Perjalanan Validasi Modul di desa padang ulak Tanjung	3.060.000
9	22 juni 2022	Cetak produk (Uji one to one)	Cetak produk (Uji one to one)	1.000.000
10	Kamis-kamis/ 23 juni-30 juni 2022	Uji one to one	Menghasilkan prototype 3 instrumen evaluasi pembelajaran matematika hasil one to one	-

11	30 juni 2022	Cetak produk (Uji small group)	Cetak produk (Uji small group)	2.200.000
12	Jum'at-jum'at/ 1 juli-15 juli 2022	Uji small group	Menghasilkan prototype 4 instrumen evaluasi pembelajaran matematika hasil small group	-
13	18 juli 2022	FGD	1. Bahan FGD 2. Snack FGD 3. Nasi FGD 4. Sewa tempat FGD 5. Honor Narasumber FGD 2 org x 2 JP 6. Transport Narasumber 7. Transport Moderator 8. Moderator FGD 2 org 9. Transport Peserta FGD	10.952.500

Komite Penilaian	Peneliti
<p>SAEPUDIN, M.SI NIDN 2005026802</p>	<p>PONI SALTIFA, M.PD NIDN 2014079102</p>

LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (LPPM)
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI FATMAWATI SUKARNO BENGKULU

LOG BOOK PENELITIAN/PENGABDIAN (70 %)

No	Hari/Tanggal	Kegiatan	Catatan Kemajuan	Kendala
1	Kamis-Sabtu/ 28 Maret - 28 April 2022	Investigasi awal	Mendapatkan data analisis kebutuhan mahasiswa prodi tadris matematika mengenai instrumen yang akan dikembangkan	-
2	Senin-Kamis/ 4 Mei-4 Juni 2022	Perancangan prototype 1	Menhasilkan prototype 1 instrumen perkuliahan evaluasi pembelajaran matematika	-
3	Senin-Rabu/ 6 Juni-8 Juni 2022	Self-evaluation	Menghasilkan prototype 2 instrumen evaluasi pembelajaran matematika hasil self-evaluation	-
4	Jum'at-rabu/ 10 Juni-22 juni 2022	Validasi	Menghasilkan prototype 2 instrumen evaluasi pembelajaran matematika hasil self-evaluation	-
5	Kamis-kamis/ 23 juni-30 juni 2022	Uji one to one	Menghasilkan prototype 3 instrumen evaluasi pembelajaran matematika hasil one to one	-
6	Jum'at-jum'at/ 1 juli-15 juli 2022	Uji small group	Menghasilkan prototype 4 instrumen evaluasi pembelajaran matematika hasil small group	-
7	Senin/ 18 juli 2022	FGD	Memberikan informasi kepada peserta FGD tentang Instrumen Perkuliahan Evaluasi Pembelajaran Matematika Sesuai Dengan Kebijakan Merdeka Belajar 2021 Untuk Pendidikan Menengah	-

Komite Penilaian	Peneliti/KetuaPeneliti
SAEPUDIN, M.SI NIP 196802051997031002	PONI SALTIFA, M.PD NIDN 2014079102

Ketua LPPM
DR. SUHIRMAN, M.PD NIP. 196802191999031003.



SURAT REKOMENDASI
SATUAN PENGAWAS INTERNAL (SPI)



***LAMPIRAN BUKTI
REALISASI KEUANGAN
PENELITIAN***



REALISASI PENGELUARAN BIAYA PENELITIAN/PENGABDIAN 70%

Dasar Kegiatan	:	KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI FATMAWATI SUKARNO BENGKULU NOMOR 0097 TAHUN 2022 TENTANG NOMINE PENELITIAN, PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT DAN PUBLIKASI ILMIAH UNIVERSITAS ISLAM NEGERI FATMAWATI SUKARNO BENGKULU
Judul Penelitian/ Pengabdian	:	PENGEMBANGAN INSTRUMEN PERKULIAHAN EVALUASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA SESUAI DENGAN KEBIJAKAN MERDEKA BELAJAR 2021 UNTUK PENDIDIKAN MENENGAH
Peneliti/KetuaPeneliti	:	PONI SALTIFA,M.PD
Sumber Dana	:	BOPTN/DIPA-RM INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI BENGKULU
Biaya Total	:	Rp.35.000.000
Realisasi (70%)	:	Rp 24.500.000

Telah diperiksa oleh;

<i>Ketua Komite Penilaian</i>	<i>Pejabat Pembuat Komitmen</i>
<p>Saepudin, M.Si. NIP 19680205997031002</p>	<p>Ahmad Nazir,S.E NIP 197009271998031001</p>

Ketua LPPM

DR. SUHIRMAN, M.PD
NIP. 196802191999031003.

REALISASI PENGELUARAN BIAYA PENELITIAN/PENGABDIAN 70 %

No	Tanggal	Kegiatan	Uraian	Jumlah Rp
1	09 Februari 2022	Melakukan tanda tangan kontrak penelitian	1. Membeli materai 10 buah 2. Membeli Index/mark	166.000
2	10 Februari 2022	Melakukan pembelian ATK untuk menunjang proses penelitian	1. Kertas A4 2. Pulpen 3. Penjepit kertas 4. Tinta Hitam 5. Tinta Warna 6. Map Plastik 7. Isi Staples 8. Staples 9. Flashdisk 10. Catridge hitam 11. Catridge Warna	1.721.500
3	11 Februari 2022	Mengumpulkan bahan dan referensi untuk penelitian	1. Bahan Pendukung Teori 2. Photo copy bahan	3.000.000
4	28 Maret -28 April 2022	Investigasi awal	-	-
5	4 Mei-4 Juni 2022	Perancangan prototype 1	-	-
6	6 Juni-8Juni 2022	Self-evaluation	-	-
7	9 juni 2022	Perbanyak instrumen	Perbanyak instrumen	2.400.000
8	10 Juni- 22 juni 2022	Validasi	1. Perjalanan Validasi Modul di Jln. Poksai No. 74 RT 22 RW 07 Kel Cempaka Permai Kecamatan Gading Cempaka 2. Perjalanan Validasi Modul di Perumnas Tanjung Permai Blok B No 58 Sukarami 3. Perjalanan Validasi Modul di desa padang ulak Tanjung	3.060.000
9	22 juni 2022	Cetak produk (Uji one to one)	Cetak produk (Uji one to one)	1.000.000
10	Kamis-kamis/ 23 juni-30 juni 2022	Uji one to one	Menghasilkan prototype 3 instrumen evaluasi pembelajaran matematika hasil one to one	-
11	30 juni 2022	Cetak produk (Uji small group)	Cetak produk (Uji small group)	2.200.000
12	Jum'at-jum'at/ 1 juli-15 juli 2022	Uji small group	Menghasilkan prototype 4 instrumen evaluasi pembelajaran matematika hasil small group	-
13	18 juli 2022	FGD	1. Bahan FGD 2. Snack FGD 3. Nasi FGD 4. Sewa tempat FGD 5. Honor Narasumber FGD 2 org x 2 JP 6. Transport Narasumber 7. Transport Moderator	10.952.500

			<p>8. Moderator FGD 2 org</p> <p>9. Transport Peserta FGD</p>	
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------	--

Peneliti/KetuaPeneliti
<p>PONI SALTIFA, M.PD NIP/NIDN 2014079102</p>

BUKTI PENGELUARAN BIAYA PENELITIAN/PENGABDIAN....%

Bukti-bukti diprint dan diletakkan diletakkan pada halaman ini,, apabila kurang bisa ditambah dengan lampiran baru.

1. *Bukti pengeluaran*
2. *Bukti Kwitansi*
3. *Bukti Pembayaran Pajak*



HASIL PENELITIAN

A. TAHAP INVESTIGASI AWAL

Informasi dan data yang diperoleh pada tahap analisis pendahuluan antara lain mengenai pengetahuan mahasiswa tentang evaluasi pembelajaran matematika dan kebutuhan mahasiswa serta dosen untuk mata kuliah evaluasi pembelajaran baik bahan ajar, model perkuliahan, maupun sistem penilaian perkuliahan. Informasi dan data ini diperoleh berdasarkan angket, tes dan wawancara dengan mahasiswa semester empat (yang sedang menjalani perkuliahan evaluasi pembelajaran matematika) dan mahasiswa semester enam dan delapan (yang telah menempuh matakuliah tersebut). Wawancara juga dilakukan bersama dosen pengampu matakuliah evaluasi pembelajaran matematika dan dosen prodi tadris matematika.

Adapun berdasarkan hasil angket dari 84 orang diperoleh sebagai berikut 80,95 % mahasiswa memilih instrumen perkuliahan sebaiknya berbahasa indonesia dan 19,95% lainnya memilih insrumen yang disediakan dalam bahasa inggris dan bahasa indonesia. Sebanyak 75% mahasiswa memilih bentuk instrumen perkuliahan disediakan dalam bentuk softfile dan hardcopy, 16,67% memilih instrumen dalam bentuk hardcopy dan 8,3% lainnya memilih hanya dalam bentuk softfile.

Selanjutnya, mengenai cara penyajian materi dalam bahan ajar yang digunakan, mahasiswa memilih Penjelasan materi yang mendetail disertai dengan contoh langsung dalam pembelajaran matematika sebanyak 82,14%, Penjelasan materi yang mendetail disertai dengan contoh secara umum dalam



bidang pendidikan sebanyak 25,95% dan keduanya sebanyak 0,11%. Model perkuliahan evaluasi yang disarankan adalah 57,14 % memilih metode perkuliahan dengan presentasi oleh mahasiswa dilanjutkan dengan diskusi bersama-sama dengan dosen, sementara 42, 85% lainnya memilih metode perkuliahan dengan penjelasan dari dosen (ceramah).

Selanjutnya, peneliti melakukan tes pengetahuan atau penguasaan konsep materi perkuliahan evaluasi pembelajaran matematika terhadap 9 orang mahasiswa pada semester delapan dan 12 orang mahasiswa semester enam. Mahasiswa-mahasiswa yang dipilih berdasarkan pada kemampuan akademisnya yakni berkategori tinggi, sedang dan rendah. Pertanyaan-pertanyaan tes yang diajukan berupa hakikat evaluasi pembelajaran matematika, tujuan dilakukannya evaluasi, instrumen yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran matematika, kemampuan mahasiswa membuat soal-soal matematika pada beberapa tingkat berpikir, konsep validitas dan reliabilitas, instrumen evaluasi dan tindak lanjut hasil evaluasi pembelajaran matematika.

Hasil tes yang dilakukan adalah sebagai berikut

Pertanyaan	Mahasiswa yang menjawab benar					
	Semester 8 (Delapan)			Semester 6 (Enam)		
	Tinggi	Sedang	Rendah	Tinggi	Sedang	Rendah
hakikat evaluasi pembelajaran matematika dan tujuan dilakukannya evaluasi ,	100 %	66,67 %	33,33 %	100%	66,67%	66,67%
instrumen yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran matematika	33,33%	33,33%	33,33 %	33,33%	33,33%	33,33%
kemampuan mahasiswa membuat soal-soal matematika pada beberapa tingkat berpikir	33,33%	66,67%	0%	33,33%	0%	0%
konsep validitas dan reliabilitas instrumen evaluasi	0%	0%	0%	0%	0%	0%
tindak lanjut hasil evaluasi pembelajaran matematika.	66,67%	100%	0%	66,67%	33,33%	33,33%

Tabel di atas menunjukkan bahwa mahasiswa memiliki pengetahuan yang baik terhadap hakikat dan konsep evaluasi pembelajaran matematika dan pengetahuan mengenai tindak lanjut hasil evaluasi sendiri mahasiswa memiliki pengetahuan yang cukup untuk kemampuan mahasiswa tinggi dan sedang dan masih kurang pada mahasiswa kemampuan rendah. Sementara untuk instrumen evaluasi, kemampuan membuat soal kemampuan yang dimiliki oleh mahasiswa baik pada kemampuan tinggi, sedang dan rendah masih sangat kurang, bahkan untuk pengetahuan mengenai konsep validitas dan reliabilitas tidak ada satupun mahasiswa dari kedua kelompok dan tiga tingkatan kemampuan menjawab soal dengan benar.

Wawancara dilakukan setelah pelaksanaan tes ini untuk menggali informasi secara lebih dalam mengenai proses perkuliahan evaluasi yang telah dilaksanakan pada semester empat sebelumnya dan meminta masukan mengenai saran untuk perkuliahan evaluasi yang sesuai dengan kriteria yang mereka inginkan. Sembilan orang mahasiswa semester delapan menceritakan bahwa pengetahuan mereka mengenai evaluasi pembelajaran matematika masih kurang. Hal ini dikarenakan perkuliahan evaluasi dilakukan secara daring (masa kuliah online karena pandemi covid-19), dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mempresentasi materi-materi evaluasi yang telah dibagi kepada setiap kelompok kemudian dilanjutkan dengan diskusi dan penjelasan singkat dari dosen. Karena ini merupakan pengalaman pertama mahasiswa dan dosen kuliah secara online, perkuliahan tidak berlangsung secara kondusif.

Penyampaian presentasi melalui aplikasi zoom yang dilakukan



oleh mahasiswa mengalami beberapa kendala seperti penyampaian materi yang terpotong-potong dikarenakan lokasi mahasiswa berada tidak mendukung untuk melaksanakan perkuliahan online. Hal ini menyebabkan respon dan interaksi yang terjadi antar mahasiswa dan antar mahasiswa dan dosen menjadi tidak lancar. Pernyataan ini juga dipertegas oleh hasil wawancara yang diperoleh dari dosen yang mengampu matakuliah evaluasi pembelajaran matematika semester genap tahun 2019/2020.

Berdasarkan hasil wawancara tersebut ditemukan juga informasi bahwa mahasiswa yang bisa menjawab soal tes pada bagian membuat soal-soal matematika pada beberapa tingkat berpikir dikarenakan beberapa orang mahasiswa semester delapan yang menjadi responden tersebut sedang menyelesaikan tugas akhir yang berkaitan dengan pengembangan soal matematika. Hasil wawancara dengan dua belas orang mahasiswa semester enam juga sama. Perkuliahan di masa pandemi covid-19 menyebabkan kurang efektif. Namun beberapa pertemuan dosen yang mengajar pada semester genap 2020/2021 menerangkan bahwa ia mengirim beberapa video yang berisi penjelasan materi untuk mengatasi masalah seperti mahasiswa yang berada pada lokasi yang tidak kondusif mengikuti pembelajaran secara daring.

Selanjutnya, wawancara dilakukan juga meminta saran atau masukan dari dosen, mahasiswa yang telah melaksanakan matakuliah evaluasi pembelajaran matematika (semester enam dan delapan), dan mahasiswa yang sedang menjalani perkuliahan evaluasi pembelajaran matematika (semester empat). Masukan dan saran yang diberikan diantaranya: pertama, sebaiknya dosen dan mahasiswa memiliki suatu

bahan ajar atau sumber pembelajaran utama, seperti buku, modul atau diktat perkuliahan yang sesuai dengan karakteristik dan kemampuan berpikir mahasiswa di prodi Tadris Matematika UIN Fatmawati Sukarno Bengkulu, kedua, dua puluh tiga orang mahasiswa dari total tiga puluh dua orang mahasiswa yang di wawancara memilih penyajian materi dalam bentuk buku ajar dibandingkan modul atau diktat. Hal ini karena mereka merasa penjelasan dari buku lebih komprehensif dan penggunaannya membutuhkan dampingan dari dosen berbeda halnya dengan modul yang mana mahasiswa dapat mengikuti tanpa campur tangan dosen.

Ketiga, buku utama perkuliahan sebaiknya disetiap akhir bab atau pembahasan disertai dengan link video penjelasan, yang mana pada video tersebut mahasiswa dapat berkomentar dan memberikan pertanyaan. Hal ini bertujuan agar mahasiswa tidak salah penafsiran saat membaca, bagi mahasiswa yang tidak memiliki minat baca yang tinggi dapat mendengarkan uraian materi melalui video, dan pengalaman perkuliahan seperti dimasa pandemi tidak terulang kembali dengan adanya video. Terakhir mengenai model atau metode perkuliahan, mahasiswa menginginkan dosen yang mampu melakukan evaluasi dapat menerapkan beberapa model/metode perkuliahan seperti pembelajaran kooperatif, investigasi kelompok, tugas proyek, dan ceramah (penjelasan langsung dari dosen). Hal ini disarankan dengan alasan mereka merasa selama ini, perkuliahan evaluasi sangat monoton dan setiap pertemuannya hanya dilakukan kegiatan yang sama, perkuliahan dimulai dengan penjelasan singkat dari dosen lalu dilanjutkan presentasi oleh kelompok mahasiswa yang ditunjuk dan diakhiri dengan diskusi dan kesimpulan dari

dosen.

Berdasarkan hasil angket, tes dan wawancara yang telah diuraikan sebelumnya, peneliti menyimpulkan bahwa instrumen perkuliahan yang akan dikembangkan dalam penelitian ini adalah buku ajar evaluasi pembelajaran matematika berbahasa indonesia yang disertai dengan video perkuliahan yang sesuai dengan materi yang tertera pada buku dan rencana pembelajaran semester (RPS) yang memuat model/metode perkuliahan yang bervariasi.

B. TAHAP PENGEMBANGAN PROTOTYPE

Sebelum mengembangkan buku ajar, peneliti terlebih dahulu menganalisis rencana pembelajaran semester (RPS) evaluasi pembelajaran matematika pada semester sebelumnya dengan tujuan: pertama, menentukan materi yang menjadi prioritas sesuai dengan kebutuhan evaluasi pembelajaran matematika di Sekolah (di SMP dan SMA), dimana sekarang menerapkan asesmen kurikulum merdeka belajar. Kedua, menentukan alokasi waktu sesuai dengan bobot materi yang disajikan tiap pertemuan, dan yang ketiga, menentukan model/metode yang cocok untuk setiap pertemuan perkuliahan evaluasi pembelajaran matematika.

Analisis rencana pembelajaran semester ini dilakukan bersama-sama dengan dosen-dosen yang pernah mengampu perkuliahan evaluasi dan koordinator prodi tadaris matematika UIN Fatmawati Sukarno Bengkulu. Hasil analisis RPS adalah sebagai berikut.

1. Pada pertemuana ke enam, dimasukkan materi asesmen kompetensi minimum yang membahas tentang kemampuan



numerasi. Hal ini dimasukkan sesuai dengan tuntutan lapangan yakni penggunaan asesmen merdeka belajar tahun 2021

2. Pada pertemuan ketujuh, materi perkuliahan mengenai pembuatan soal pemahaman dan penalaran. Materi ini ditambahkan mengingat kemampuan mahasiswa prodi tadaris matematika UIN Fatmawati Sukarno Bengkulu yang kemampuannya masih sangat kurang dalam membuat soal tes matematika dengan tingkat berpikir yang berbeda
3. Pada pertemuan kedua belas dan ketiga belas, materi perkuliahan mengenai penggunaan teknologi dalam penyajian tes evaluasi dan pengolahan hasil evaluasi pembelajaran matematika. Materi ini ditambahkan agar mahasiswa mampu mengikuti perkembangan teknologi dan literasi digital.
4. Pertemuan ke empat belas, mahasiswa melakukan praktek langsung ke lapangan konsep dan teori evaluasi pembelajaran matematika

Perbedaan RPS evaluasi pembelajaran matematika sebelum dan setelah analisis ditampilkan berikut.

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER SETELAH ANALISIS



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI FATMAWATI SUKARNO BENGKULU
FAKULTAS TARBIYAH DAN TADRIS
PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH	KODE	RUMPUN MK	BOBOT (SKS)	SEMESTER	TGL PENYUSUNAN
Evaluasi Pembelajaran	MAT 41068	Matakuliah Prodi	3	4	25 Februari 2021
Otorisasi	Dosen Pengembang RPS		Koordinator RMK	Koordinator Prodi	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI				
	S9	Menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri.			
	S11	Memiliki sikap profesional, religius dan berakhlak mulia serta berwawasan kebangsaan dalam menjalankan profesinya baik sebagai pendidik, pengembang media ajar, peneliti dan instruktur/konsultan pendidikan matematika.			
	KU3	Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu Pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan keahliannya berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain atau kritik seni; hasil kajiannya disajikan dalam bentuk skripsi atau laporan tugas akhir,dan mengunggahnya dalam laman perguruan tinggi.			
	KU7	Mampu bertanggung jawab atas pencapaian hasil kerja kelompok dan melakukan supervise serta evaluasi terhadap penyelesaian pekerjaan yang ditugaskan kepada pekerja yang berada di bawah tanggung jawabnya.			
	KU8	Mampu melakukan proses evaluasi diri terhadap kelompok kerja yang berada di bawah tanggungjawabnya, dan mampu mengelola pembelajaran secara mandiri.			
	KK4	Mampu mengkaji dan mengembangkan teori atau masalah dibidang matematika/pendidikan matematika secara lebih mendalam dan atau kaitannya dengan nilai-nilai keislaman sebagai seorang peneliti yang profesional.			

	PP5	Menerapkan prinsip terkait perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran matematika secara sistematis dan benar.	
	CP-MK		
	M1	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar evaluasi pada pembelajaran matematika.	
	M2	Mahasiswa mampu menyusun instrumen evaluasi dalam pembelajaran matematika.	
	M3	Mahasiswa mampu menganalisis hasil evaluasi pembelajaran matematika.	
Deskripsi singkat MK	a kuliah ini mahasiswa akan mempelajari tentang konsep evaluasi pembelajaran meliputi hakikat evaluasi pembelajaran, pembuatan instrumen evaluasi dan penganalisisan hasil evaluasi dan penyajian data hasil evaluasi pembelajaran matematika.		
Materi pembelajaran / pokok bahasan	<div>1. Hakikat evaluasi pembelajaran</div> <div>2. Instrumen evaluasi</div> <div>3. Asesmen kompetensi minimum (AKM)</div> <div>4. Penskoran</div> <div>5. Validitas, reliabilitas, daya pembeda dan indeks kesukaran</div> <div>6. Teknologi dalam evaluasi pembelajaran</div>		
Daftar Pustaka	<div>Utama :</div> <div><div>-</div><div>Hamzah, Ali. 2014. <i>Evaluasi Pembelajaran Matematika</i>. Jakarta: Raja Grafindo Persada</div></div> <div>Pendukung :</div> <div><div>-</div><div>Arikunto, Suharsimi. <i>Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan</i>. Jakarta: Bumi Aksara</div><div>-</div><div>Djaali, 2007. <i>Penilaian dalam Pembelajaran</i>. Jakarta: PPS UNJ.</div><div>-</div><div>Sudjana, Nana. 1998. <i>Penilaian Hasil Relajar</i>. Bandung: Rosda Karya</div><div>-</div><div>Suherman, Erman. 1993. <i>Evaluasi Proses dan Hasil Belajar Matematika</i>. Jakarta: Penerbit Universitas Terbuka.</div></div>		
Media Pembelajaran	Perangkat Lunak		Perangkat Keras
	SPSS; Anates		LCD dan Projektor
Team Teaching	Poni Saltifa, M.Pd; Pratiwi Disha Stanggo, M.PMat;		
Mata Kuliah Syarat	-		

Minggu ke-	Sub-CP-MK (kemampuan akhir yang diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran [Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian Tugas (%)
1	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar evaluasi pembelajaran	Ketepatan menjelaskan tujuan perkuliahan evaluasi pembelajran	<ul style="list-style-type: none"> - Kreteri : n dan penguasaan - Bentuk Non-Tes <ul style="list-style-type: none"> o Tulisan makalah o Persentasi 	<ul style="list-style-type: none"> - Kuliah & diskusi (3x50') - Tugas : n ringkasan mengenai pengertian, fungsi, tujuan dan manfaat evaluasi pembelajaran. (2 + 2) × (3 × 60') 	<ul style="list-style-type: none"> - Kontrak Perkuliahan 	
2	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar evaluasi pembelajaran	Ketepatan menjelaskan pengertian, fungsi, tujuan dan manfaat evaluasi	<ul style="list-style-type: none"> - Kreteri : n dan penguasaan - Bentuk Non-Tes <ul style="list-style-type: none"> o Tulisan makalah o Persentasi 	<ul style="list-style-type: none"> - Kuliah & diskusi (3x50') - Tugas : n ringkasan mengenai pengertian, fungsi, tujuan dan manfaat evaluasi pembelajaran. (2 + 2) × (3 × 60') 	<ul style="list-style-type: none"> - Pengertian evaluasi, pengukuran dan penilaian. <ul style="list-style-type: none"> o Teknik penilaian - Fungsi evaluasi - Tujuan evaluasi pembelajaran - Manfaat evaluasi 	
3	Mahasiswa mampu membuat instrumen evaluasi dalam pembelajaran matematika	Ketepatan menjelaskan instrumen evaluasi pembelajaran matematika Ketepatan membuat instrumen tes	<ul style="list-style-type: none"> - Kreteri : n dan penguasaan - Bentuk Non- Tes nan instrumen tes secara berkelompok 	<ul style="list-style-type: none"> - PEMBELAJARAN KOOPERATIF (TIPE JIGSAW) (3x50') - Tugas : t instrumen tes [BT+BM:(1 + 1) × (3 × 60')] 	<ul style="list-style-type: none"> - Pengertian instrumen evaluasi dan jenis-jenisnya - Taksonomi bloom - Tes <ul style="list-style-type: none"> o Fungsi tes o Penggolongan tes o Langkah-langkah Penyusunan tes - Tes obyektif <ul style="list-style-type: none"> o Pilihan Ganda o Menjodohkan o Benar salah - Tes berstruktur <ul style="list-style-type: none"> o Jawaban singkat o Menyelesaikan masalah - Tes uraian 	

Minggu ke-	Sub-CP-MK (kemampuan akhir yang diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran [Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian Tugas (%)
					<ul style="list-style-type: none"> o Jawaban terpimpin o Jawaban terbatas o Jawaban terbuka 	
4&5	Mahasiswa mampu membuat instrumen evaluasi dalam pembelajaran matematika	Ketepatan menjelaskan dan membuat instrumen nontes	- Kreteri : n dan penguasaan - Bentuk Non-Tes nan instrumen non-tes secara berkelompok	- Pembelajaran Kooperatif (TIPE JIGSAW) (3x50') - Tugas : t instrumen non tes berupa Angket, wawancara bar observasi [BT+BM:(2 + 2) × (3 × 60')]	- Instrumen non tes <ul style="list-style-type: none"> o Angket kala pengukuran Thurstone, Guttman, Semantik diferensial Likert dan rating scale <ul style="list-style-type: none"> o Wawancara o Portofolio o Pengamatan o Jurnal Rublik 	
6	Mahasiswa mampu mengkomunikasikan hakikat asesmen kompetensi minimum (AKM) dan membuat instrumen evaluasi pembelajara matematika dalam bentuk tes khususnya tes pemahaman	Ketepatan menjelaskan hakikat asesmen kompetensi minimum dan proses penyusunan instrumen tes kemampuan pemahaman matematis	- Kreteri : n dan penguasaan - Bentuk Non-Tes nan insbmtrumen tes secara berkelompok	- Pembelajaran Kooperatif (TIPE Teams Game Tournament) (3x50') - Tugas : t tes kemampuan pemahaman matematis [BT+BM:(2 + 2) × (3 × 60')]	Assesmen Kompetensi Minimum <ul style="list-style-type: none"> - Definisi - Kemampuan numerasi - Model soal AKM 	
7	Mahasiswa mampu membuat instrumen evaluasi pembelajara matematika dalam bentuk tes khususnya tes penerapan dan penalaran	Ketepatan menjelaskan proses penyusunan instrumen tes kemampuan penerapan dan penalaran matematis	- Kreteri : n dan penguasaan - Bentuk Non-Tes nan instrumen tes secara berkelompok	- Diskusi dan Investigasi Kelompok (3x50') - Tugas : t tes kemampuan penerapan dan penalaran matematis [BT+BM:(2 + 2) × (3 × 60')]	Pembuatan soal <ul style="list-style-type: none"> - Soal pemahaman - Soal penerapan - Soal penalaran 	

Minggu ke-	Sub-CP-MK (kemampuan akhir yang diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran [Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian Tugas (%)
8	Evaluasi Tengah Semester : Melakukan validasi penilaian, evaluasi dan perbaikan proses pembelajaran berikutnya					
9	Mahasiswa mampu menjelaskan analisis hasil evaluasi	<p>Ketepatan menjelaskan skor, bobot dan nilai</p> <p>Ketepatan menjelaskan penentuan skor....</p> <p>Ketepatan menjelaskan skala pengukuran</p> <p>Ketepatan menjelaskan deskripsi data hasil pengukuran</p>	<p>- Kreteri : n dan penguasaan</p> <p>- Bentuk Non-Tes</p> <ul style="list-style-type: none"> o Tulisan makalah o Persentasi kelompok 	<p>- Presentasi Kelompok dan diskusi (3x50')]</p> <p>- Tugas: sus sistem penilaian menggunakan PAP/CRT dan PAN/NRT (2 + 2) × (3 × 60')]</p>	<p>Pembuatan soal</p> <ul style="list-style-type: none"> - Soal pemahaman - Soal penerapan - Soal penalaran 	
10	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep kualitas instrumen evaluasi	Ketepatan menjelaskan konsep validitas dan reliabilitas instrumen evaluasi pembelajaran matematika	<p>- Kreteri : n dan penguasaan</p> <p>- Bentuk Non-Tes validitas dan reliabilitas dari suatu instrumen evaluasi pembelajaran.</p>	<p>- Ceramah dan Model Tutorial (3x50')]</p> <p>- Tugas : Menentukan/menganalisis validitas dan reliabilitas dari suatu instrumen evaluasi yang telah diujikan (2 + 2) × (3 × 60')]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Validitas instrumen dan jenisnya - Reliabilitas instrumen dan jenisnya 	
11	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep kualitas instrumen evaluasi	Ketepatan menjelaskan dan menentukan daya pembeda, indeks kesukaran dan efektivitas opsi dari suatu instrumen evaluasi	<p>- Kreteri : n dan penguasaan</p> <p>- Bentuk Non-Tes pembuatan instrumen evaluasi pembelajaran. Analisis daya</p>	<p>- Ceramah dan Model Tutorial (3x50')]</p> <p>- Tugas: t instrumen evaluasi dan mengujikannya di sekolah serta menentukan/</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Daya pembeda - Indeks kesukaran - Efektivitas opsi 	


Minggu ke-	Sub-CP-MK (kemampuan akhir yang diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran [Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian Tugas (%)
			pembeda, indeks kesukaran dan efektivitas opsi suatu instrumen evaluasi pembelajaran.	menganalisis validitas, reliabilitas, daya pembeda, indeks kesukaran dan efektivitas opsi dari instrumen evaluasi yang dibuat. $1 + 1) \times (3 \times 60')$		
12	Mahasiswa mampu menggunakan teknologi dalam evaluasi Pembelajaran Matematika	Kecakapan dalam menggunakan teknologi dalam evaluasi pembelajaran matematika	- Kreteri : n dan penguasaan - Bentuk Non-Tes aan teknologi dalam pembuatan evaluasi pembelajaran matematika	- Pembelajaran kooperatif tipe Jigsaw $(3 \times 50')$ - Tugas: <ul style="list-style-type: none"> o Membuat instrumen evalausi pembelajaran matematika berbasis teknologi $(2 + 2) \times (3 \times 60')$	- Penggunaan teknologi dalam penyajian instrument evaluasi - Google form - Kahoot - Quizizz	
13	Mahasiswa mampu melakukan pengolahan data evaluasi pembelajaran matematika	Ketepatan mengolah data evaluasi pembelajaran matematika	- Kreteri : n dan penguasaan - Bentuk Non-Tes an data menggunakan teknologi	- Ceramah dan Model Tutorial $(3 \times 50')$ - Tugas: <ul style="list-style-type: none"> o Membuat laporan analisis data menggunakan teknologi $(2 + 2) \times (3 \times 60')$	Pengolahan data instrumen evaluasi menggunakan excel dan spss	
14	Mahasiswa mampu mengimplementasikan teori evaluasi pemebelajaran matematika	Ketepatan menggunakan konsep evaluasi pembelajara matematika di lapangan (di sekolah)	- Kreteri : n dan penguasaan - Bentuk non-tes <ul style="list-style-type: none"> o Tulisan makalah 	- Proyek $(3 \times 50')$ - Tugas: <ul style="list-style-type: none"> o Membuat instrumen evaluasi pembelajaran 	Implementasi teori evaluasi pembelajaran matematika	

Minggu ke-	Sub-CP-MK (kemampuan akhir yang diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran [Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian Tugas (%)
			<ul style="list-style-type: none"> Persentasi Kelompok 	matematika untuk di ujicobakan dilapangan (disekolah) [1 + 1) × (3 × 60')]		
15	Mahasiswa mampu menjelaskan tujuan perkuliahan evaluasi secara menyeluruh	Ketepatan menjelaskan konsep evaluasi pembelajaran matematika	<ul style="list-style-type: none"> Kriteria : n dan penguasaan Bentuk non-tes lompok 	<ul style="list-style-type: none"> Kuliah & diskusi (3x50') Tugas: an mengenai evaluasi pembelajaran matematika [1 + 1) × (3 × 60')]	- Review materi pert 2-pert 14	
16	Evaluasi Akhir Semester : Melakukan validasi penilaian akhir dan menentukan kelulusan mahasiswa.					

Catatan :

- 1) TM : Tatap Muka, BT : Belajar Terstruktur, BM : Belajar Mandiri
- 2) [TM: 2 x (3x50')] dibaca kuliah tatap muka 2 kali (minggu) × 3 sks × 50 menit = 300 menit (5 jam)
- 3) [BT+BM:(2 + 2) × (3 × 60')]dibaca belajar terstruktur 2 kali (minggu) dan belajar mandiri 2 kali (minggu) x 3 sks x 60 menit = 720 menit (12 jam)
- 4) RPS : Rencana Pembelajaran Semester, RMK : Rumpun Mata Kuliah, PRODI : Program Studi.
- 5) Kriteria Penilaian :
 - Absensi : 10%
 - Tugas : 25%
 - UTS : 35%
 - UAS : 40%

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) SEBELUM DIANALISIS

	INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI BENGKULU FAKULTAS TARBIYAH DAN TADRIS PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA				
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER					
MATA KULIAH	KODE	RUMPUN MK	BOBOT (SKS)	SEMESTER	TGL PENYUSUNAN
Evaluasi Pembelajaran	MAT 41068	Matakuliah Prodi	3	4	25 Februari 2021
Otorisasi	Dosen Pengembang RPS		Koordinator RMK	Ketua Prodi	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI				
	S9	Menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri.			
	S11	Memiliki sikap profesional, religius dan berakhlak mulia serta berwawasan kebangsaan dalam menjalankan profesinya baik sebagai pendidik, pengembang media ajar, peneliti dan instruktur/konsultan pendidikan matematika.			
	KU3	Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu Pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan keahliannya berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain atau kritik seni; hasil kajiannya disajikan dalam bentuk skripsi atau laporan tugas akhir, dan mengunggahnya dalam laman perguruan tinggi.			
	KU7	Mampu bertanggung jawab atas pencapaian hasil kerja kelompok dan melakukan supervise serta evaluasi terhadap penyelesaian pekerjaan yang ditugaskan kepada pekerja yang berada di bawah tanggung jawabnya.			
	KU8	Mampu melakukan proses evaluasi diri terhadap kelompok kerja yang berada di bawah tanggungjawabnya, dan mampu mengelola pembelajaran secara mandiri.			
	KK4	Mampu mengkaji dan mengembangkan teori atau masalah dibidang matematika/pendidikan matematika secara lebih mendalam dan atau kaitannya dengan nilai-nilai keislaman sebagai seorang peneliti yang profesional.			
	PP5				

		Menerapkan prinsip terkait perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran matematika secara sistematis dan benar.
	CP-MK	
	M1	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar evaluasi pada pembelajaran matematika.
	M2	Mahasiswa mampu menyusun instrumen evaluasi dalam pembelajaran matematika.
	M3	Mahasiswa mampu menganalisis hasil evaluasi pembelajaran matematika.
Deskripsi singkat MK	a kuliah ini mahasiswa akan mempelajari tentang konsep dasar evaluasi pembelajaran meliputi pengertian evaluasi, fungsi, tujuan dan manfaat dari evaluasi. Mahasiswa juga akan mempelajari tentang instrumen evaluasi, membuat instrumen evaluasi dan belajar menganalisis hasil evaluasi pembelajaran matematika.	
Materi pembelajaran / pokok bahasan	1. Konsep dasar evaluasi pembelajaran matematika 2. Instrumen evaluasi 3. Kualitas instrumen evaluasi 4. Analisis hasil evaluasi 5. Tindak lanjut hasil evaluasi	
Daftar Pustaka	Utama : - Hamzah, Ali. 2014. <i>Evaluasi Pembelajaran Matematika</i> . Jakarta: Raja Grafindo Persada Pendukung : - Arikunto, Suharsimi. <i>Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan</i> . Jakarta: Bumi Aksara - Djaali, 2007. <i>Penilaian dalam Pembelajaran</i> . Jakarta: PPS UNJ. - Sudjana, Nana. 1998. <i>Penilaian Hasil Relajar</i> . Bandung: Rosda Karya - Suherman, Erman. 1993. <i>Evaluasi Proses dan Hasil Belajar Matematika</i> . Jakarta: Penerbit Universitas Terbuka.	
Media Pembelajaran	Perangkat Lunak	Perangkat Keras
	SPSS; Anates	LCD dan Proyektor
Team Teaching	Pratiwi Disha Stanggo, M.PMat; Dwi Reva Jayanti,M.Pd.Mat	
Mata Kuliah Syarat	-	

Minggu ke-	Sub-CP-MK (kemampuan akhir yang diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran [Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian Tugas (%)
1 & 2	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar evaluasi pembelajaran	Ketepatan menjelaskan pengertian, fungsi, tujuan dan manfaat evaluasi	<ul style="list-style-type: none"> - Kriteria : an dan penguasaan - Bentuk Non-Tes <ul style="list-style-type: none"> o Tulisan makalah o Persentasi 	<ul style="list-style-type: none"> - Kuliah & diskusi (3x50') - Tugas : un ringkasan mengenai pengertian, fungsi, tujuan dan manfaat evaluasi pembelajaran. 1:(2 + 2) × (3 × 60')] 	<ul style="list-style-type: none"> - Kontrak Perkuliahan - Pengertian evaluasi, pengukuran dan penilaian. <ul style="list-style-type: none"> o Teknik penilaian - Fungsi evaluasi - Tujuan evaluasi pembelajaran - Manfaat evaluasi 	
3	Mahasiswa mampu membuat instrumen evaluasi dalam pembelajaran matematika	Ketepatan menjelaskan instrumen evaluasi pembelajaran matematika Ketepatan membuat instrumen tes	<ul style="list-style-type: none"> - Kriteria : an dan penguasaan - Bentuk Non- Tes nan instrumen tes secara berkelompok 	<ul style="list-style-type: none"> - Kuliah & diskusi (3x50') - Tugas : at instrumen tes [BT+BM:(1 + 1) × (3 × 60')] 	<ul style="list-style-type: none"> - Pengertian instrumen evaluasi dan jenis-jenisnya - Taksonomi bloom - Tes <ul style="list-style-type: none"> o Fungsi tes o Penggolongan tes o Langkah-langkah Penyusunan tes - Tes obyektif <ul style="list-style-type: none"> o Pilihan Ganda o Menjodohkan o Benar salah - Tes berstruktur <ul style="list-style-type: none"> o Jawaban singkat o Menyelesaikan masalah - Tes uraian <ul style="list-style-type: none"> o Jawaban terpimpin 	

Minggu ke-	Sub-CP-MK (kemampuan akhir yang diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran [Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian Tugas (%)
					<ul style="list-style-type: none"> o Jawaban terbatas o Jawaban terbuka 	
4&5	Mahasiswa mampu membuat instrumen evaluasi dalam pembelajaran matematika	Ketepatan menjelaskan dan membuat instrumen nontes	<ul style="list-style-type: none"> - Kriteria : an dan penguasaan - Bentuk Non-Tes : an instrumen non-tes secara berkelompok 	<ul style="list-style-type: none"> - Kuliah & diskusi (3x50') - Tugas : at instrumen non tes berupa Angket, wawancara, dan observasi [BT+BM:(2 + 2) × (3 × 60')] 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumen non tes <ul style="list-style-type: none"> o Angket - skala pengukuran Thurstone, Guttman, Semantik diferensial Likert dan rating scale o Wawancara o Portofolio o Pengamatan o Jurnal Rubrik 	
6 & 7	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep kualitas instrumen evaluasi	Ketepatan menjelaskan konsep validitas dan reliabilitas instrumen evaluasi pembelajaran matematika	<ul style="list-style-type: none"> - Kriteria : an dan penguasaan - Bentuk Non-Tes : validitas dan reliabilitas dari suatu instrumen evaluasi pembelajaran. 	<ul style="list-style-type: none"> - Kuliah & diskusi (3x50') - Tugas : Menentukan/menganalisis validitas dan reliabilitas dari suatu instrumen evaluasi yang telah diujikan [BT+BM:(2 + 2) × (3 × 60')] 	<ul style="list-style-type: none"> - Validitas instrumen dan jenisnya - Reliabilitas instrumen dan jenisnya 	
8	Evaluasi Tengah Semester : Melakukan validasi penilaian, evaluasi dan perbaikan proses pembelajaran berikutnya					
9	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep kualitas instrumen evaluasi	Ketepatan menjelaskan dan menentukan daya pembeda, indeks kesukaran dan	<ul style="list-style-type: none"> - Kriteria : an dan penguasaan - Bentuk Non-Tes 	<ul style="list-style-type: none"> - Kuliah & diskusi (3x50') - Tugas: 	<ul style="list-style-type: none"> - Daya pembeda - Indeks kesukaran - Efektivitas opsi 	

Minggu ke-	Sub-CP-MK (kemampuan akhir yang diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran [Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian Tugas (%)
		efektivitas opsi dari suatu instrumen evaluasi	pembuatan instrumen evaluasi pembelajaran. Analisis daya pembeda, indeks kesukaran dan efektivitas opsi suatu instrumen evaluasi pembelajaran.	at instrumen evaluasi dan mengujikannya di sekolah serta menentukan/ menganalisis validitas, reliabilitas, daya pembeda, indeks kesukaran dan efektivitas opsi dari instrumen evaluasi yang dibuat. 1: (1 + 1) × (3 × 60')]		
10 & 11	Mahasiswa mampu menjelaskan analisis hasil evaluasi	Ketepatan memeriksa dan mengolah hasil tes obyektif dan uraian	- Kreteri : an dan penguasaan - Bentuk Non-Tes data hasil tes obyektif dan uraian.	- Kuliah & diskusi (3x50')] - Tugas: o Membuat laporan analisis data hasil tes obyektif o Membuat laporan analisis data hasil tes uraian 1: (2 + 2) × (3 × 60')]	- Pemeriksaan dan pengolahan data o Pemeriksaan data hasil tes obyektif o Pemeriksaan data tes uraian	
12 & 13	Mahasiswa mampu menjelaskan analisis hasil evaluasi	Ketepatan menjelaskan skor, bobot dan nilai	- Kreteri : an dan penguasaan - Bentuk Non-Tes	- Kuliah & diskusi (3x50')] - Tugas:	- Konsep skor, bobot dan nilai - Sistem penilaian o Sistem penilaian PAP atau CRT	

Minggu ke-	Sub-CP-MK (kemampuan akhir yang diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran [Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian Tugas (%)
		<p>Ketepatan menjelaskan penentuan skor</p> <p>Ketepatan menjelaskan skala pengukuran</p> <p>Ketepatan menjelaskan deskripsi data hasil pengukuran</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Tulisan makalah ○ Persentasi kelompok 	<p>Metode sistem penilaian menggunakan PAP/CRT dan PAN/NRT</p> <p>Waktu: $(2 + 2) \times (3 \times 60')$</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Sistem penilaian PAN atau NRT - Deskripsi data hasil pengukuran <ul style="list-style-type: none"> ○ Ukuran tendensi sentral ○ Tendensi penyebaran ○ Tabel atau daftar ○ Daftar distribusi frekuensi diagram dan gambar 	
14	Mahasiswa mampu menjelaskan tindak lanjut hasil evaluasi	<p>Ketepatan menjelaskan daya serap siswa</p> <p>Ketepatan menjelaskan konsep profil siswa</p> <p>Ketepatan menjelaskan ketuntasan belajar siswa</p>	<p>- Kriteria : an dan penguasaan</p> <p>- Bentuk non-tes</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Tulisan makalah ○ Persentasi Kelompok 	<p>- Kuliah & diskusi</p> <p>Waktu: $(3 \times 50')$</p> <p>- Tugas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Membuat rangkuman materi mengenai daya serap, profil siswa dan ketuntasan belajar siswa. <p>Waktu: $(1 + 1) \times (3 \times 60')$</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Daya serap siswa - Konsep profil siswa - Ketuntasan belajar siswa 	

Minggu ke-	Sub-CP-MK (kemampuan akhir yang diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran [Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian Tugas (%)
15	Mahasiswa mampu menjelaskan tindak lanjut hasil evaluasi	Ketepatan menjelaskan konsep peringkat siswa dalam pembelajaran matematika Ketepatan menjelaskan evaluasi diagnostik	- Kriteria : an dan penguasaan - Bentuk non-tes kelompok	- Kuliah & diskusi [(3x50')] - Tugas: sus konsep evaluasi diagnostik 1: (1 + 1) × (3 × 60')]	- Peringkat siswa dalam pembelajaran matematika - Konsep evaluasi diagnostik	
16	Evaluasi Akhir Semester : Melakukan validasi penilaian akhir dan menentukan kelulusan mahasiswa.					

Catatan :

- 1) TM : Tatap Muka, BT : Belajar Terstruktur, BM : Belajar Mandiri
- 2) [TM: 2 x (3x50')] dibaca kuliah tatap muka 2 kali (minggu) × 3 sks × 50 menit = 300 menit (5 jam)
- 3) [BT+BM:(2 + 2) × (3 × 60')]dibaca belajar terstruktur 2 kali (minggu) dan belajar mandiri 2 kali (minggu) x 3 sks x 60 menit = 720 menit (12 jam)
- 4) RPS : Rencana Pembelajaran Semester, RMK : Rumpun Mata Kuliah, PRODI : Program Studi.
- 5) Kriteria Penilaian :
 - Absensi : 10%
 - Tugas : 20%
 - UTS : 30%
 - UAS : 40%

Kegiatan yang peneliti lakukan setelah menganalisis RPS adalah peneliti menyusun prototype buku evaluasi pembelajaran matematika. Buku disusun dalam format berikut.

Jenis Kertas	A4
Margin	Atas, bawah, kiri, kanan berukuran 2,54 cm
Jenis Huruf	Sampul, menggunakan lucida fax 28 berwarna biru dengan latar belakang putih dan calibri (body) 12 berwarna putih dengan latar berwarna biru. Daftar isi, prakata penulis, rps, isi, tabel dan daftar pustaka ditulis dengan huruf cambria head 12 berwarna hitam dengan latar putih.
Warna	Putih-biru
Jumlah Halaman	150 halaman

Penyajian materi dalam buku yang dikembangkan sesuai dengan urutan materi dalam pembelajaran semester (RPS), yakni bab 1 disajikan untuk perkuliahan pertemuan kedua, materi mengenai pengukuran, penilaian dan evaluasi pembelajaran matematika. Model perkuliahan yang digunakan yaitu dengan kuliah dan diskusi. Bab 2 mengenai taksonomi bloom, hots, instrumen evaluasi: tes di sajikan untuk perkuliahan pertemuan kedua. Model perkuliahan yang digunakan yaitu model pembelajaran kooperatif tipe jigsaw. Model ini dipilih agar dapat menumbuhkan kemandirian belajar dan rasa ingin tahu pada mahasiswa. Pertemuan ke empat dan kelima masih di bab 2 mengenai instrumen perkuliahan khususnya instrumen non tes, perkuliahan masih menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe jigsaw dengan alasan dan tujuan yang sama.

Bab 3 mengenai asesmen kompetensi minimum disajikan untuk perkuliahan pertemuan ke enam. Model perkuliahan yang digunakan yaitu pembelajaran kooperatif tipe *Teams Games Tournament* (TGT), model ini dipilih karena diharapkan dengan model ini motivasi belajar mandiri mahasiswa meningkat, suasana perkuliahan menjadi hidup dan tidak membosankan karena berbasis *games* (permainan) dan mahasiswa memiliki kesempatan untuk berinteraksi dan berpendapat serta pemahaman yang lebih mendalam terhadap materi pelajaran. Pertemuan ke tujuh perkuliahan masih membahas materi pada bab 3 yaitu mengenai pembuatan soal AKM. Pada pertemuan ini mahasiswa secara berkelompok diminta

mengklasifikasikan soal matematika yang mereka temui di buku matematika SMA dan SMP, yang termasuk kategori soal pemahaman, penerapan dan penalaran kemudian setiap kelompok ditugaskan menciptakan soal matematika dalam ketiga kategori AKM tersebut. Berdasarkan pertimbangan ini, peneliti memutuskan model perkuliahan yang digunakan yaitu diskusi dan investigasi kelompok.

Selanjutnya hasil penugasan kelompok pada pertemuan keenam disajikan atau dipresentasikan oleh kelompok-kelompok mahasiswa untuk perkuliahan pada pertemuan ke sembilan setelah pelaksanaan ujian tengah semester (UTS), model perkuliahan yang digunakan adalah presentasi kelompok dan diskusi. Bab lima materi mengenai kualitas instrumen evaluasi disajikan pada perkuliahan pertemuan sepuluh dan sebelas dengan model perkuliahan yang digunakan yaitu ceramah dan tutorial. Model ini dipilih karena mahasiswa terlibat secara mandiri dengan media kalkulator dalam pemahaman dan penguasaan konsep dan prosedur mengenai kualitas instrumen evaluasi.

Bab enam disajikan pada perkuliahan pertemuan ke dua belas. Model perkuliahan yang digunakan yaitu pembelajaran kooperatif tipe jigsaw. Model ini digunakan dengan pertimbangan mahasiswa dapat berinteraksi dan lebih mandiri dalam belajar serta mampu bereksplorasi lebih jauh mengingat materi pada bab ini yaitu mengenai aplikasi teknologi dan informasi dalam evaluasi pembelajaran matematika. Bab tujuh yaitu penggunaan SPSS dan Excel di sajikan di pertemuan ke tiga belas dengan model perkuliahan yang dipertimbangkan untuk digunakan yaitu ceramah dan tutorial. Model ini digunakan karena dalam perkuliahan menggunakan media komputer yang dapat dipraktekkan secara mandiri oleh masing-masing mahasiswa.

Instrumen perkuliahan evaluasi (RPS dan Bahan Ajar) yang telah dirancang kemudian dilakukan *self-evaluation* oleh peneliti dengan tujuan mengecek kembali apakah masih terdapat kekeliruan baik dalam penyajian maupun pemaparan materi. Setelah itu instrumen diserahkan kepada enam orang validator, yakni 1 orang validator ahli bahasa, 4 orang validator ahli evaluasi pembelajaran matematika dan 1 orang validator ahli evaluasi. Validator dimohonkan untuk memberikan saran dan masukan mengenai penyajian dan pemaparan materi dalam instrumen yang dikembangkan dan selanjutnya menilai instrumen yang dikembangkan melalui angket tertutup dan terbuka. Hasil angket yang

dimaksudkan menghasilkan bahwa instrumen yang dikembangkan sudah baik dan sesuai dengan tujuan pembuatan instrumen yang direncanakan.

Selanjutnya instrumen akan diuji cobakan ke enam orang mahasiswa untuk uji keterbacaan instrumen. Keenam mahasiswa terdiri dari dua orang mahasiswa berkemampuan tinggi, dua orang berkemampuan sedang dan dua orang mahasiswa lagi berkemampuan rendah. Pada uji one to one ini peneliti hanya melakukan uji keterbacaan. Hasil yang didapatkan adalah terdapat beberapa istilah dan pemaparan materi serta posisi penyajian yang perlu diperbaiki. Instrumen kemudian peneliti perbaiki sesuai dengan hasil uji ini

Selanjutnya akan dilakukan uji pada small group pada tanggal 10 juli sampai 20 juli, yakni terhadap 18 orang mahasiswa, yang terdiri dari 6 orang mahasiswa berkemampuan tinggi, 6 berkemampuan sedang dan 6 berkemampuan rendah. Peneliti mengimplentasikan langsung instrumen yang dikembangkan melalui simulasi perkuliahan pada beberapa bab tertentu.