



# **LAPORAN HASIL SURVEI**

## **SURVEI MUTU AKADEMIK**

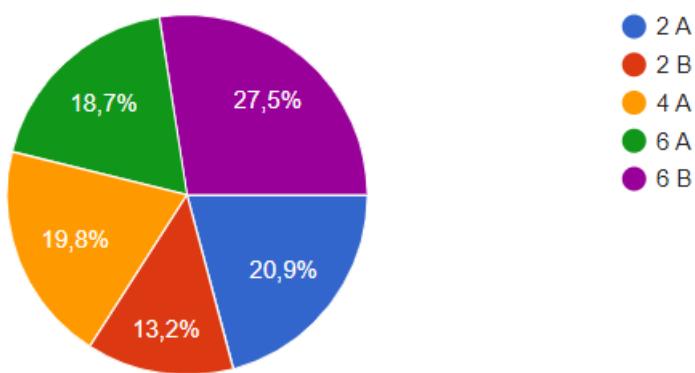
**UNIT PENJAMINAN MUTU (UPM)  
FAKULTAS USHULUDDIN, ADAB, DAN DAKWAH  
UIN FATMAWATI SUKARNO BENGKULU  
TAHUN 2022**

## **BAB III**

### **HASIL ANGKET**

#### **3.1 Penyampaian Hasil**

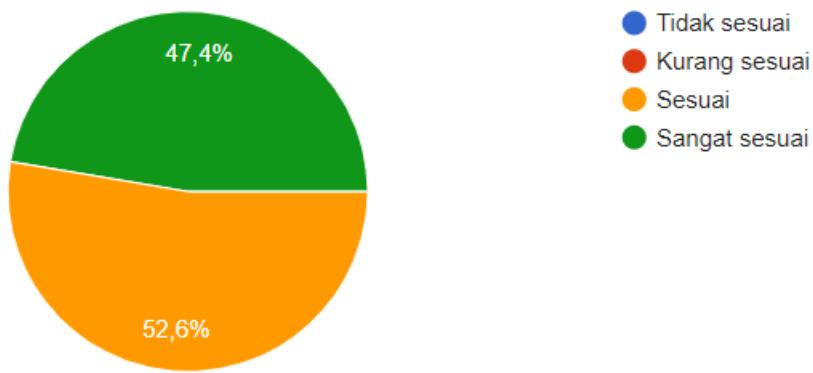
Monitoring dilakukan dari tanggal 30 Agustus 2022-7 September 2022. Dalam pengisian angket, tercatat ada 90 responden yang merupakan mahasiswa Fakultas Ushuluddin, Adab, dan Dakwah. Berdasarkan angket yang disebarluaskan, diketahui terdapat 31 orang dari semester dua yang mengisi instrumen monitoring, 18 orang mahasiswa dari semester empat, 42 orang mahasiswa dari semester enam. Dengan demikian, jumlah mahasiswa yang dimonitoring dari program studi ialah sejumlah 91 orang.



**Gambar 1.** Persentase Keterlibatan Responden

Dari pengisian angket kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang dilakukan dosen dalam pelaksanaan pembelajaran tahun akademik 2021/2022 yang terdiri dari 4 Aspek yang akan dievaluasi dengan skala likert 4, yakni (Tidak Sesuai, Kurang Sesuai, Sesuai dan Sangat Sesuai), maka ditemukan beberapa hal berikut:

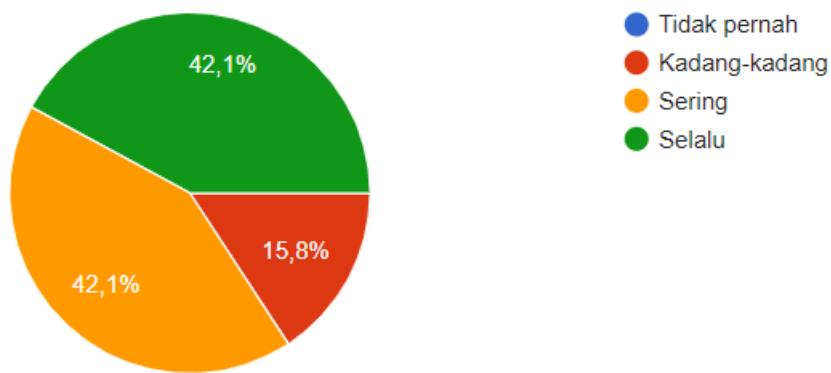
- A. Aspek Penilaian Mahasiswa Terhadap Proses Pembelajaran Yang Dilakukan Dosen**
  - 1. Rencana Pembelajaran Semester (RPS) sesuai dengan pengajaran oleh dosen.**



**Gambar 2.** Kesesuaian RPS dengan perkuliahan

Berdasarkan hasil penilaian yang dilakukan terhadap RPS yang disiapkan, secara umum mahasiswa telah menganggap bahwa RPS telah sesuai dengan praktik perkuliahan di kelas dengan persentase sebesar 52,6%. Selain itu, 47,4 % mahasiswa juga menilai bahwa RPS telah sangat sesuai. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap kesesuaian RPS telah mencapai rata-rata penilaian yang baik.

## 2. Dosen mengutamakan interaksi dua arah antara mahasiswa dan dosen

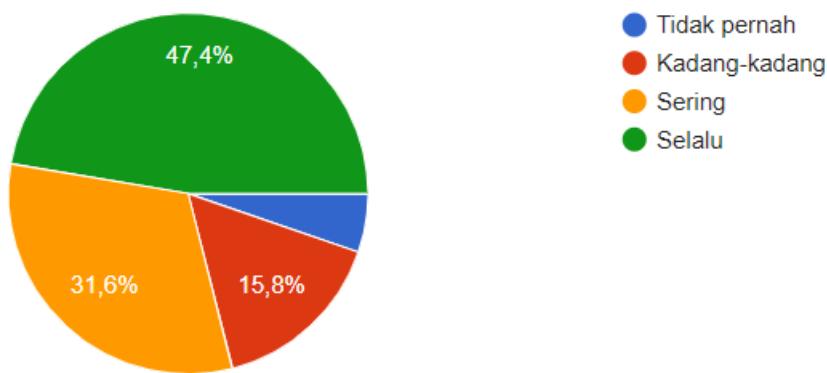


**Gambar 3.** Interaksi Dua Arah antara Mahasiswa dan Dosen

Dalam hasil penyebaran angket, ditemukan hasil bahwa 42,1 % mahasiswa mengutamakan interaksi dua arah dan bahkan 42,1 % mahasiswa menyatakan bahwa secara umum dosen sering melakukan interaksi dua arah

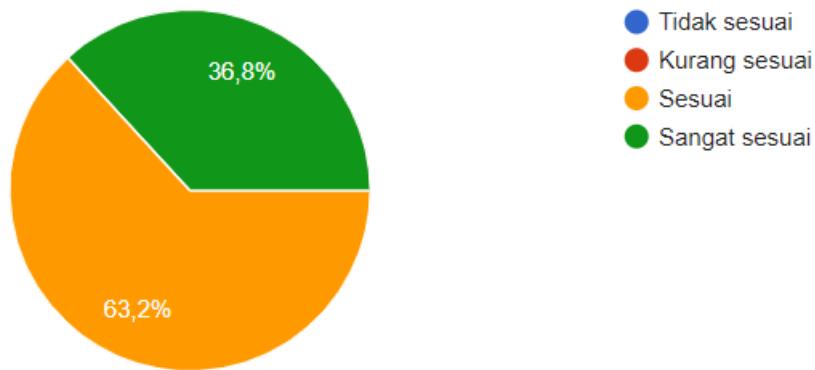
dengan mahasiswa. Hanya 15,8 % mahasiswa menganggap bahwa interaksi dua arah terkadang dilakukan.

**3. Dosen mementingkan pemahaman materi kepada mahasiswa dalam rentang waktu optimal selama proses pembelajaran.**



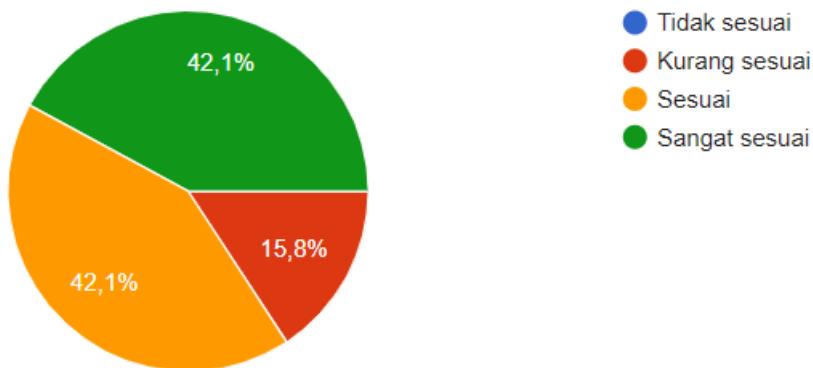
Dalam survei yang dilakukan terhadap pemahaman materi yang diberikan dosen kepada mahasiswa, secara umum mahasiswa menyatakan bahwa dosen secara umum selalu mementingkan pemahaman mahasiswa terhadap materi yang disampaikan. 31,6 % menyatakan bahwa dosen yang mengajar di kelas sering memberikan kesempatan untuk mahasiswa dalam memahami materi. 15,8 % mahasiswa menilai bahwa dosen terkadang mementingkan pemahaman materi kepada mahasiswa. Ada 5,2 % mahasiswa yang menyatakan bahwa terdapat dosen yang kurang mementingkan pemahaman materi di kelas.

**4. Dosen mengalokasikan waktu pembelajaran sesuai dengan bobot SKS yang telah ditentukan.**



Menurut angket yang disebarluaskan pada mahasiswa, diketahui bahwa 36,8 % mahasiswa menilai bahwa waktu pembelajaran yang dilakukan di perkuliahan sesuai dengan bobot sks. 63,2 % mahasiswa menilai bahwa waktu pembelajaran telah sesuai dialokasikan untuk perkuliahan di kelas.

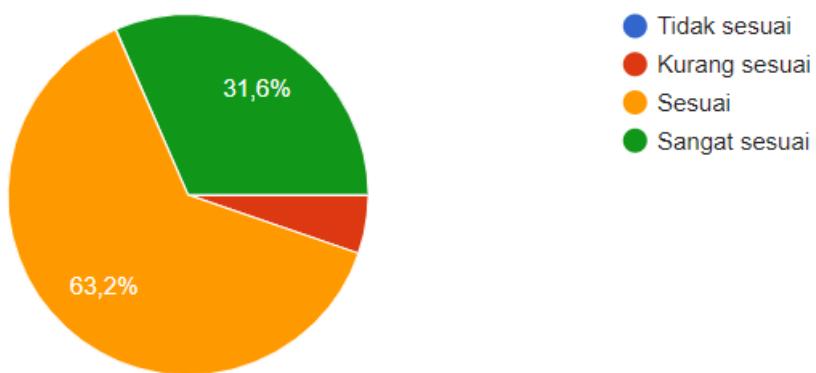
**5. Dosen mematuhi jumlah tatap muka dalam satu semester minimal 14 kali di luar UTS dan UAS**



Berdasarkan angket, diketahui bahwa 42,1 % mahasiswa menilai bahwa dosen telah sangat sesuai dalam mematuhi jam perkuliahan dalam satu semester. Sebanyak 42,1 % mahasiswa menilai bahwa dosen mematuhi jam perkuliahan dalam satu semester. Masih ada penilaian mahasiswa sebanyak 15,8 % yang menyatakan bahwa dosen kurang sesuai dalam mematuhi tatap muka di kelas dalam satu semester.

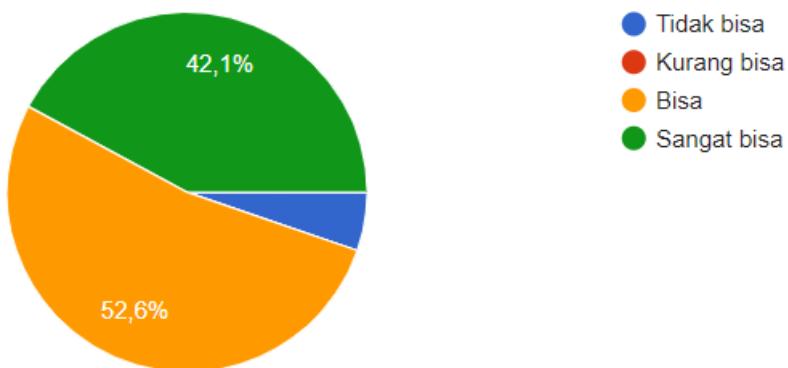
**B. Penilaian Dosen terhadap Mahasiswa**

1. Dosen menerapkan metode penilaian dan evaluasi sesuai dengan RPS dan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.



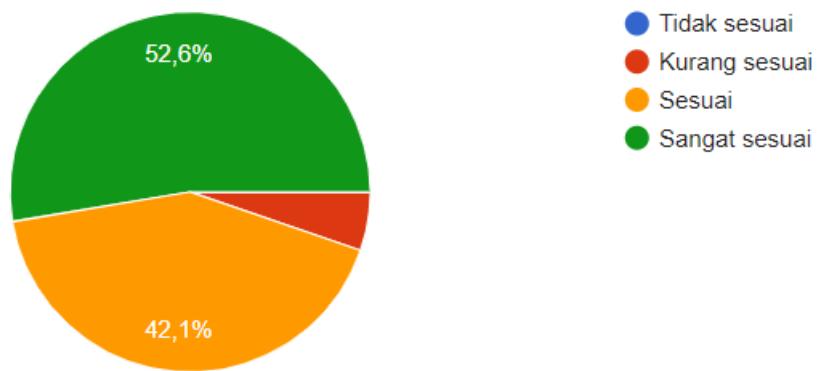
Berdasarkan survey yang dilakukan, diketahui bahwa mahasiswa telah menilai 31,6 % mahasiswa menilai metode penilaian dan evaluasi dosen telah sangat sesuai dengan kontrak perkuliahan. 63,2 % mahasiswa menilai bahwa dosen telah sesuai dengan kontrak perkuliahan dalam menerapkan metode penilaian dan evaluasi. Masih ada 5,2 % mahasiswa menganggap bahwa metode penilaian dan evaluasi dosen kurang sesuai dengan kontrak perkuliahan.

2. Hasil Penilaian pembelajaran dapat diakses oleh mahasiswa



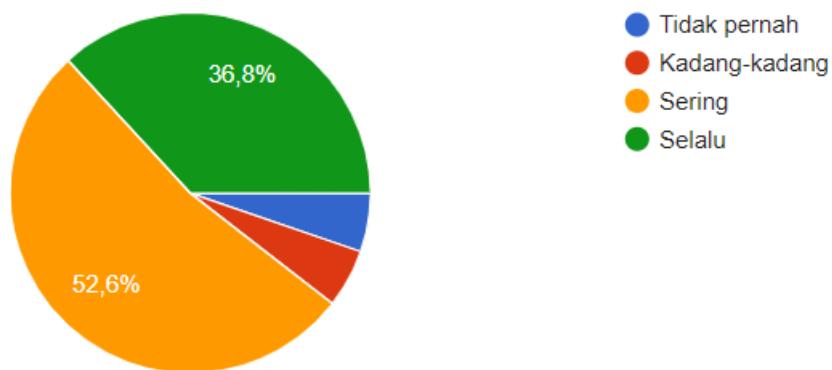
Hasil penilaian pembelajaran dinilai oleh 42,1 % mahasiswa sangat dapat diakses. 52,6 % mahasiswa menyatakan bahwa penilaian dapat diakses. 5,3 % mahasiswa menyatakan bahwa nilai tidak dapat sama sekali diakses.

3. Hasil penilaian pembelajaran yang dilakukan dosen merupakan gabungan berbagai Teknik penilaian.



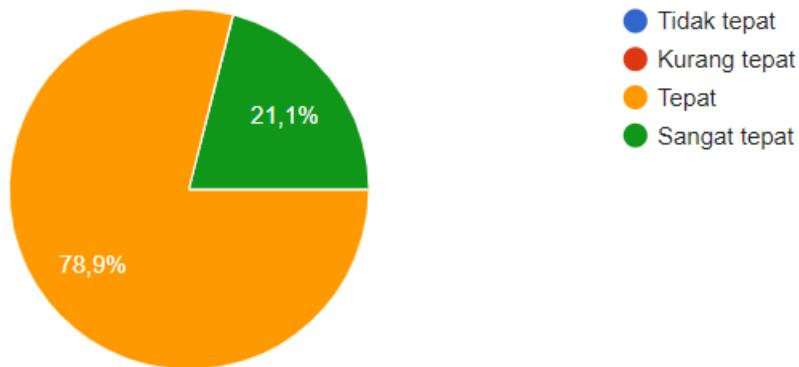
Menurut 52,6 % mahasiswa, hasil penilaian pembelajaran yang dilakukan oleh dosen telah sangat sesuai dengan penggabungan berbagai Teknik penilaian. 42,1 % mahasiswa menilai bahwa teknik penilaian kurang sesuai.

- Dosen memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian dan umpan balik



36,8 % mahasiswa menyatakan bahwa dosen selalu memberikan kesempatan bagi mahasiswa untuk mempertanyakan hasil penilaian umpan balik. 52,6 % mahasiswa menilai bahwa dosen sering mempertanyakan hasil penilaian. 5,3 % mahasiswa menilai bahwa dosen kadang-kadang memberikan kesempatan bagi mahasiswanya untuk mempertanyakan hasil penilaian. Selain itu, 5,3 % pula mahasiswa menyatakan dosen tidak pernah memberikan kesempatan bagi mahasiswa dalam mempertanyakan hasil penilaian.

- Pengumuman nilai mahasiswa dilakukan tepat waktu

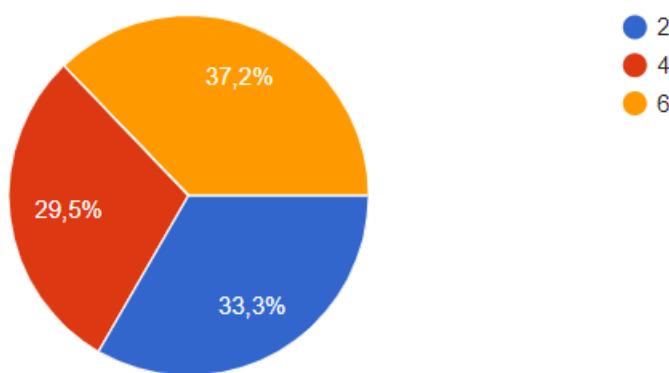


21,1 % mahasiswa menyatakan bahwa mahasiswa mendapatkan pengumuman sangat tepat waktu. 78,9 % mahasiswa menyatakan bahwa pengumuman nilai mahasiswa dilakukan tepat waktu.

## **B. Aspek Penilaian Mahasiswa Terhadap Layanan Administrasi Akademik Fakultas/Prodi**

Semester

78 jawaban

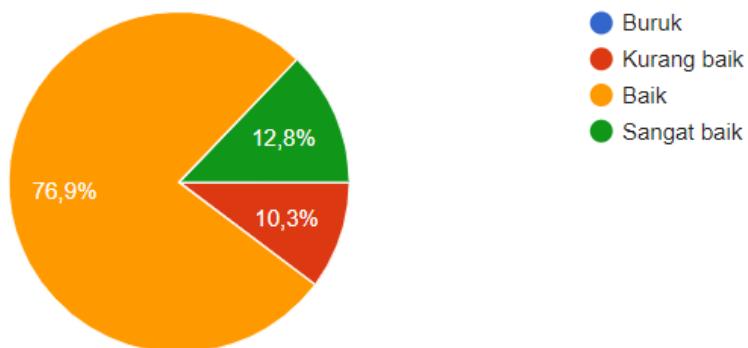


Terdapat 78 orang responden yang mengisi angket online penilaian layanan administrasi akademik fakultas dan program studi. Berdasarkan hasil monitoring, terdapat 33,3% mahasiswa dari semester dua yang mengisi survey. 29,5% mahasiswa dari semester empat telah mengisi angket. Terdapat pula 37,2 % mahasiswa dari semester enam. Ada delapan hal substasi terkait layanan

administrasi akademik yang menjadi bagian penilaian mahasiswa. Berikut hasil yang didapatkan.

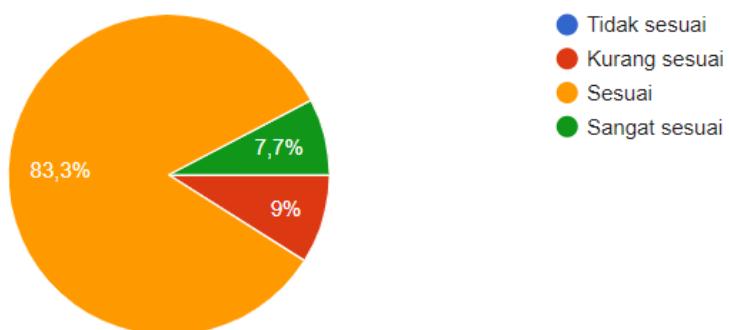
### 1. Kemudahan bertemu dengan Layanan AAK

78 jawaban

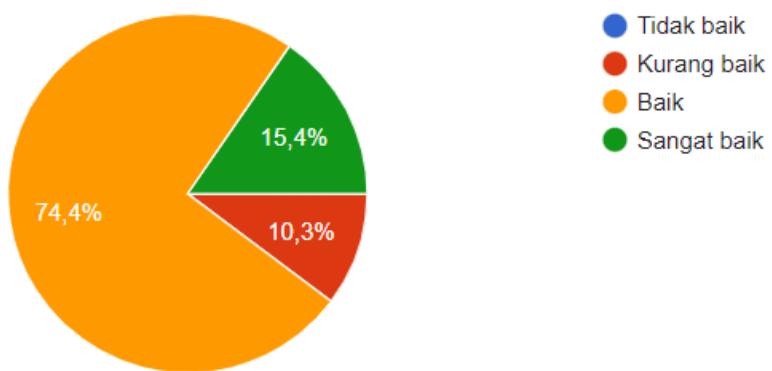


### 2. Tersedianya sistem informasi yang jelas dalam pelayanan Administrasi Akademik (AAK) Fakultas/Prodi

78 jawaban

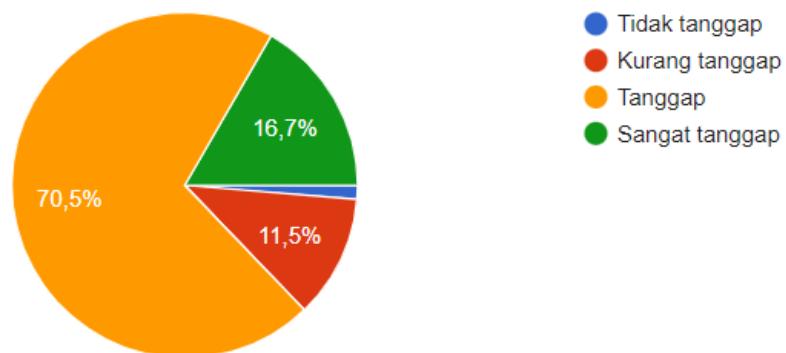


3. Kecepatan pelayanan Administrasi Akademik (AAK) Fakultas/Prodi  
78 jawaban



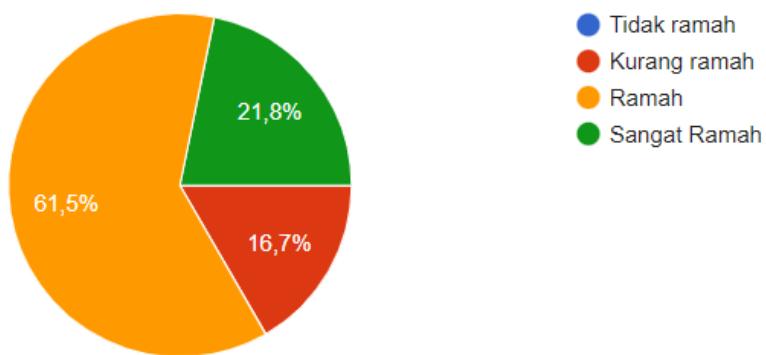
4. Petugas administrasi layanan akademik (AAK) Fakultas/Prodi tanggap atas keluhan yang disampaikan mahasiswa

78 jawaban



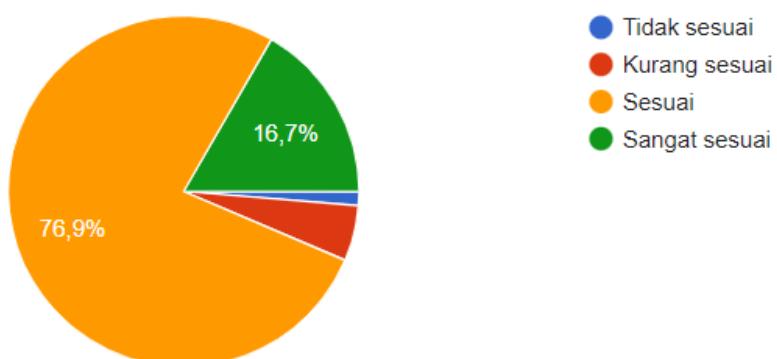
5. Keramahan dan sikap petugas dalam memberikan layanan Adaministrasi Akademik (AAK) Fakultas/Prodi

78 jawaban



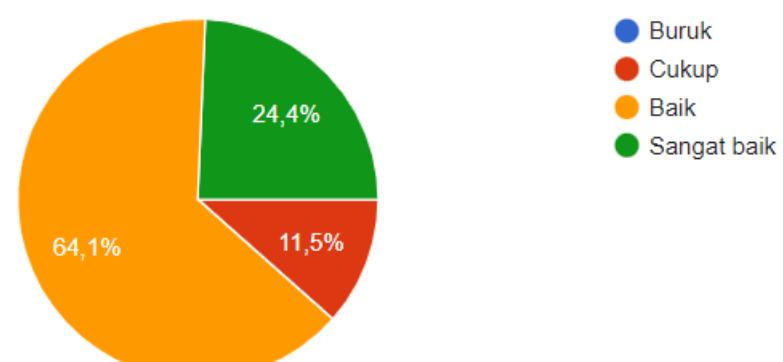
6. Petugas tidak pilih kasih dalam memberi layanan Administrasi Akademik (AAK) Fakultas/Prodi

78 jawaban



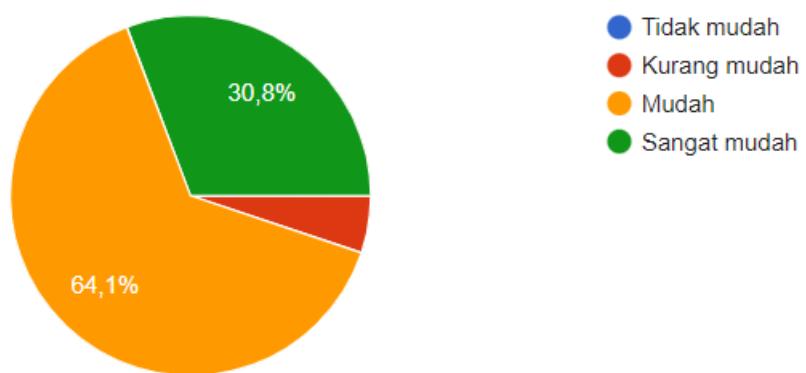
7. Respon Koordinator Prodi terhadap permasalahan yang dihadapi

78 jawaban



8. Kemudahan layanan bimbingan akademik dan pengesahan KRS oleh Pembimbing Akademik (PA)

78 jawaban



C. Penilaian Mahasiswa terhadap Suasana Akademik Prodi SPI Fakultas Genap TA. 2021-2022

### 3.2 Pembahasan Hasil

Berdasarkan data-data yang didapatkan dari hasil survey ditemukan beberapa hasil. Pertama, masih terdapat dosen yang tidak tepat waktu memasukkan data RPS ke dalam SIAKAD. Hal ini menyebabkan mahasiswa sulit mengakses rencana perkuliahan apa saja yang akan dilakukan dalam perkuliahan. Selain itu, beberapa dosen dinilai tidak tepat waktu dalam memberikan umpan balik atau nilai penugasan secara jelas. Tidak hanya itu, adapula dosen yang masih belum memenuhi sks jam mengajar sesuai dengan ketentuan yang diharuskan.

Selain penilaian terhadap proses pembelajaran dan evaluasinya, penilaian terhadap pengelolaan data akademik pun dilakukan. Dari beberapa substansi penilaian, penilaian kekurangpuasan mahasiswa ialah terdapat pada substansi kurangnya kepuasan mahasiswa terhadap penanggapan keluhan mahasiswa Ketika mereka mengurus kegiatan yang berhubungan dengan akademik.

Hambatan dalam proses monitoring ini ialah kurang koordinatifnya responden. Beberapa program studi dapat bekerjasama dengan baik terhadap penjaminan mutu, tetapi ada dua program studi lain yang kurang dapat bekerjasama dalam menghimpun data respondensi.

### **3.2.1 Indeks Kepuasan Mahasiswa (IKM) Setiap Unsur**

Berdasarkan data-data di atas, Indeks Kepuasan Mahasiswa (IKM) Setiap Unsur untuk masing-masing Aspek dapat diamati pada tabel berikut ini:

#### **A. Aspek Penilaian Mahasiswa Terhadap Proses Pembelajaran Yang Dilakukan Dosen**

No	Unsur yang Diamati	IKM	MUTU/KINERJA
A.	<b>PERSIAPAN</b>		
1.	Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang dibuat bersama <i>team teaching</i> dan diunggah di laman SIAKAD satu minggu sebelum perkuliahan dimulai	3,04	C (Kurang Baik)
2.	Kelengkapan Komponen RPS yang dibuat	3,4	B (Baik)
3.	Kesesuaian RPS dengan tagihan kurikulum	3,01	C (Kurang Baik)
4.	Kesesuaian Kontrak Perkuliahan yang telah disepakati bersama mahasiswa dengan kalender akademik	3,3	B (Baik)
5.	Skenario pembelajaran dalam RPS yang merujuk pendekatan saintifik	3,2	B (Baik)
6.	Kesesuaian media dan sumber belajar yang dirancang dalam RPS dengan tujuan, materi, dan karakteristik mahasiswa	3,3	B (Baik)
7.	Kesesuaian Lembar Kegiatan Mahasiswa (LKM) dengan tujuan, materi, dan karakteristik mahasiswa	3,0	C (Kurang Baik)
8.	Program dan instrumen penugasan terstruktur dan kegiatan mandiri tidak terstruktur	2,9	C (Kurang Baik)
9.	Kualitas Bahan ajar yang dikembangkan bersama <i>team teaching</i> atau konsorsium dosen	3,0	C (Kurang Baik)

No	Unsur yang Diamati	IKM	MUTU/KINERJA
10.	Kelengkapan dan kualitas Instrumen Penilaian (kunci, rubrik, dan kriteria penilaian harian, tugas, UTS, dan UAS)	3,3	B (Baik)
11.	Buku teks dan buku referensi mutakhir yang menjadi rujukan.	3,2	B (Baik)
12.	Kelengkapan data persentase penilaian sesuai dengan RPS (Daftar nilai yang berisi Nilai Harian, Nilai Tugas, UTS, dan UAS)	3,2	B (Baik)
<b>B. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN</b>			
13.	Dosen membuka perkuliahan dengan menyampaikan apersepsi, motivasi, tujuan pembelajaran, dan acuan	3,0	C (Cukup Baik)
14.	Dosen menciptakan suasana menyenangkan dan mendorong antusias mahasiswa	3,1	B (Baik)
15.	Dosen mendorong mahasiswa untuk berpikir tingkat tinggi (kegiatan untuk menjawab pertanyaan <i>mengapa</i> dan <i>bagaimana</i> )	3,2	B (Baik)
16.	Dosen memfasilitasi mahasiswa untuk menemukan konsep atau membangun pemahaman sendiri	3,2	B (Baik)
17.	Dosen memfasilitasi interaksi antara dosen, mahasiswa, dan sumber belajar	3,5	B (Baik)
18.	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya dan mengungkapkan pendapatnya	3,3	B (Baik)
19.	Dosen mendorong mahasiswa mengalami dan melakukan kegiatan secara langsung	3,2	B (Baik)
20.	Dosen menggunakan berbagai variasi metode pembelajaran.	3,4	B (Baik)
21.	Dosen menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, benar, dan santun	3,5	B (Baik)
22.	Dosen melakukan refleksi untuk menemukan pesan moral sebagai upaya mengembangkan karakter	3,4	B (Baik)
23.	Dosen memberikan penguatan dan mengarahkan mahasiswa untuk menarik kesimpulan	3,3	B (Baik)
<b>C. PENGELOLAAN KELAS</b>			

No	Unsur yang Diamati	IKM	MUTU/KINERJA
24	Dosen memberlakukan tata tertib kelas <i>online/offline</i>	3,6	A (Sangat Baik)
25.	Dosen menata kelas sehingga memudahkan mobilitas, interaksi, dan komunikasi dalam kelas <i>online/offline</i>	3,2	B (Baik)
26.	Dosen memberikan instruksi untuk setiap kegiatan dalam kegiatan pembelajaran <i>online/offline</i>	3,4	B (Baik)
27	Dosen mengelola waktu untuk setiap langkah kegiatan pembelajaran <i>online/offline</i>	3,3	B (Baik)
28.	Dosen mengelola bahan/peralatan/materi pembelajaran <i>online/offline</i>	3,5	B (Baik)
<b>D.</b>	<b>PENILAIAN</b>		
29	Dosen memantau perkembangan belajar mahasiswa	3,0	C (Kurang Baik)
30.	Dosen melaksanakan penilaian objektif	3,4	B (Baik)
31.	Dosen memberikan umpan balik terhadap proses pembelajaran	3,4	B (Baik)
32.	Dosen memberikan <i>reward</i> kepada mahasiswa	3,0	C (Kurang Baik)
33.	Dosen memberikan <i>punishment</i> kepada mahasiswa	3,3	B (Baik)

**B. Aspek Penilaian Mahasiswa Terhadap Layanan Administrasi Akademik Fakultas/Prodi**

Administrasi Fakultas/Prodi		IKM	MUTU/KINERJA
<b>Layanan Administrasi Akademik</b>			
1	Kemudahan mendapatkan informasi akademik	3,2	B (Baik)
2	Kemudahan proses registrasi	3,4	B (Baik)
3	Kemudahan mendapatkan informasi perkuliahan	3,3	B (Baik)
4	Informasi pengisian KRS	3,4	B (Baik)
5	Ketepatan waktu keluar kartu hasil studi (KHS)	2,9	C (Kurang Baik)

<b>Administrasi Fakultas/Prodi</b>		<b>IKM</b>	<b>MUTU/KINERJA</b>
<b>Layanan Administrasi Akademik</b>			
1	Kemudahan mendapatkan informasi akademik	3,2	B (Baik)
2	Kemudahan proses registrasi	3,4	B (Baik)
3	Kemudahan mendapatkan informasi perkuliahan	3,3	B (Baik)
6	Proses pengurusan cuti kuliah	3,5	B (Baik)
7	Kemudahan prosedur administrasi akademik lainnya	3,2	B (Baik)
8	Kemudahan dalam mengakses SIAKAD	3,3	B (Baik)
9	Kemudahan dalam proses pengajuan judul proposal skripsi/tesis/disertasi	3,2	B (Baik)
10	Kemudahan dalam proses pengajuan seminar proposal skripsi/tesis/disertasi	3,2	B (Baik)
11	Kemudahan dalam proses pengajuan pembimbing skripsi/tesis/disertasi	3,31	B (Baik)
12	Kemudahan dalam proses pengajuan surat izin penelitian skripsi/tesis/disertasi	3,2	B (Baik)
13	Kemudahan dalam proses penyelesaian persyaratan sidang munaqosah skripsi/tesis/disertasi (Ujian Komprehensif, TOEFL, SKEK)	2,9	C (Kurang Baik)
14	Kemudahan dalam proses pengajuan sidang munaqosah skripsi/tesis/disertasi	3,1	B (Baik)
15	Kemudahan dalam proses pendaftaran wisuda	3,12	B (Baik)
16	Kemudahan dalam proses pengurusan surat keterangan lulus (SKL)	3,1	B (Baik)
17	Kemudahan dalam proses mendapatkan Ijazah, Transkrip Nilai, dan SKPI	3,064	B (Baik)
<b>Layanan Kemahasiswaan</b>			
18	Kemudahan layanan bimbingan akademik dan pengesahan KRS oleh Pembimbing Akademik (PA)	2,9	C (Kurang Baik)
19	Kemudahan layanan bimbingan konseling akademik oleh Koordinator program studi	3,1	B (Baik)
20	Layanan bimbingan karir	3,0	B (Baik)
21	Kemudahan dalam proses pembayaran Uang Kuliah Tunggal (UKT)	3,5	B (Baik)
22	Kemudahan proses pengajuan proposal kegiatan kemahasiswaan	3,32	B (Baik)
23	Kemudahan proses pencarian dana kegiatan kemahasiswaan	3,3	B (Baik)

Administrasi Fakultas/Prodi		IKM	MUTU/KINERJA
<b>Layanan Administrasi Akademik</b>			
1	Kemudahan mendapatkan informasi akademik	3,2	B (Baik)
2	Kemudahan proses registrasi	3,4	B (Baik)
3	Kemudahan mendapatkan informasi perkuliahan	3,3	B (Baik)
24	Layanan beasiswa	3,2	B (Baik)
25	Layanan fasilitas kegiatan kemahasiswaan (sarana olah raga, kesenian, pramuka, PMI, Menwa, dan UKM lainnya)	3,4	B (Baik)
26	Layanan peningkatan prestasi akademik mahasiswa melalui utusan mahasiswa ke luar universitas	2,9	C (Kurang Baik)
27	Layanan peningkatan prestasi non akademik mahasiswa melalui utusan mahasiswa ke luar universitas	3,1	B (Baik)
28	Layanan peningkatan prestasi akademik mahasiswa melalui kegiatan internal universitas	3,2	B (Baik)
29	Layanan peningkatan prestasi non akademik mahasiswa kegiatan internal universitas	3,1	B (Baik)
30	Layanan kesehatan mahasiswa	3,4	B (Baik)
31	Layanan asuransi jiwa mahasiswa	3,3	B (Baik)
32	Layanan asrama/mahad bagi mahasiswa	3,3	B (Baik)
33	Kemudahan fasilitas peribadahan mahasiswa	3,1	B (Baik)

### C. Aspek Penilaian Mahasiswa Terhadap Suasana Akademik

N o	Pertanyaan	IKM	MUTU/KINERJA
1	Tersedia nomor telepon/WA/e-mail Dosen yang dapat dihubungi mahasiswa	3,55	A (Sangat Baik)
2	Dosen menyediakan waktu untuk membimbing mahasiswa	3,2	B (Baik)
3	Dosen komunikatif dalam berdiskusi dengan mahasiswa	3,4	B (Baik)
4	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk berdiskusi	3,3	B (Baik)
5	Dosen melibatkan mahasiswa dalam penelitian	3,1	B (Baik)
6	Dosen melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penulisan karya tulis ilmiah (artikel, buku, dll)	3,1	B (Baik)

7	Dosen melibatkan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat	3,5	(Sangat Baik)
8	Kampus memfasilitasi untuk melakukan kegiatan diskusi dan kolaborasi ilmiah antar mahasiswa	3,3	(Baik)
9	Tersedia sarana dan prasarana untuk dosen dan mahasiswa melakukan kegiatan ilmiah (seminar, kuliah umum, workshop, dll)	3,1	(Baik)
10	Kampus memfasilitasi pendanaan kegiatan ilmiah dosen dan mahasiswa di dalam kampus (seminar, kuliah tamu, workshop, dll)	3,0	(Cukup Baik)
11	Kampus memfasilitasi kegiatan pengiriman dosen dan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan ilmiah ke luar kampus (workshop, seminar, dll)	3,55	(Sangat Baik)

#### D. Aspek Penilaian Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik Dosen

No	Pertanyaan	IKM	MUTU/KINERJA
1	Keandalan (reliability) : kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan	3,55	A (Sangat Baik)
2	Daya tanggap (responsibility) : kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	3,2	B (Baik)
3	Kepastian (assurance) : kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	3,3	B (Baik)
4	Empati: kesediaan/kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	3,3	B (Baik)
5	Jumlah dosen memadai (sesuai dengan bidang keahlian dan jumlahnya)	3,1	B (Baik)
6	Dosen memiliki kesiapan memberikan materi perkuliahan	3,4	B (Baik)
7	Dosen memberikan bahan ajar (suplemen) untuk melengkapi materi yang diberikan	3,3	B (Baik)
8	Dosen selalu datang tepat waktu	3,3	B (Baik)
9	Dosen mengalokasikan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	3,5	A (Sangat Baik)
10	Dosen selalu membuat Satuan Acara Perkuliahan	3,3	B (Baik)
11	Keteraturan dan ketertiban dalam penyelenggaraan perkuliahan	3,2	B (Baik)
12	Kemampuan dosen dalam menghidupkan suasana kelas	3,3	B (Baik)
13	Kemampuan dosen dalam pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	3,1	B (Baik)
15	Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar	3,2	B

			(Baik)
16	Pemberian umpan balik terhadap tugas	3,0	C (Cukup Baik)
17	Kesesuaian materi ujian dan tugas dengan tujuan mata kuliah	3,3	B (Baik)
18	Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar	3,4	B (Baik)
19	Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan memotivasi mahasiswa	3,2	B (Cukup Baik)
20	Mahasiswa merasa puas setelah mengikuti perkuliahan matakuliah tersebut.	3,1	B (Baik)

### 3.2.2 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa (IKM) Semua Unsur

#### A. Aspek Penilaian Mahasiswa Terhadap Proses Pembelajaran Yang Dilakukan Dosen

Berdasarkan data-data di atas, selanjutnya dapat diketahui indeks kepuasan mahasiswa untuk setiap aspek, dengan langkah-langkah sebagai berikut:

1. Hitung rata-rata nilai setiap unsur pertanyaan
2. Hitung nilai rata-rata tertimbang =  $1/(jumlah unsur pertanyaan) = 1/33 = 0,03$
3. Hitung nilai indeks pelayanan = Jumlah rata-rata unsur x 0,03 = NI
4. Konversikan indeks pelayanan =  $25 \times NI = NIK$

Berdasarkan Proses perhitungan dengan langkah-langkah di atas, Mutu pelayanan kepuasan mahasiswa terhadap dosen dalam pembelajaran adalah dengan nilai rata-rata tertimbang 2,75. Nilai indeks pelayanan ialah 0,0825. Hasil konversi indeks pelayanan adalah 2,06.

#### B. Aspek Penilaian Mahasiswa Terhadap Layanan Administrasi Akademik Fakultas/Prodi

Dengan menggunakan proses perhitungan berdasarkan langkah-langkah di atas, Mutu pelayanan kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik/prodi adalah 3,7. Nilai indeks pelayanan adalah 0,111 dengan nilai konversi indeks pelayanan 2,775.

### **C. Aspek Penilaian Mahasiswa Terhadap Suasana Akademik**

Dengan menggunakan Proses perhitungan berdasarkan langkah-langkah di atas, Mutu pelayanan kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik/prodi adalah 3,2. Nilai indeks pelayanan adalah 0,096 dengan nilai konversi indeks pelayanan 2,4.

### **D. Aspek Penilaian Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik Dosen**

Dengan menggunakan Proses perhitungan berdasarkan langkah-langkah di atas, Mutu pelayanan kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik/prodi adalah 5,21. Nilai indeks pelayanan adalah 0,156 dengan nilai konversi indeks pelayanan 3,75.

## **BAB IV**

## **PENUTUP**

Dari hasil survei yang telah dilakukan, dapat diambil kesimpulan untuk setiap aspek sebagai berikut:

**A. Aspek Penilaian Mahasiswa Terhadap Proses Pembelajaran Yang Dilakukan Dosen**

Berdasarkan hasil penilaian yang dilakukan terhadap RPS yang disiapkan, secara umum mahasiswa telah menganggap bahwa RPS telah sesuai dengan praktik perkuliahan di kelas dengan persentase sebesar 52,6%. Selain itu, 47,4 % mahasiswa juga menilai bahwa RPS telah sangat sesuai. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap kesesuaian RPS telah mencapai rata-rata penilaian yang baik.

**B. Aspek Penilaian Mahasiswa Terhadap Layanan Administrasi Akademik Fakultas/Prodi**

Kemudahan mendapatkan informasi akademik menunjukkan hasil sebagai berikut: 12,8 % menilai sangat baik, 76,9 % baik, dan 10,3 % menilai kurang baik. Selain itu, ketersediaan informasi menunjukkan 7,7 % sangat sesuai, 83,3 % sesuai, dan 9 % kurang sesuai.

**C. Hambatan**

Diketahui bahwa terdapat beberapa hambatan untuk melakukan kegiatan monitoring, yakni tidak semua responden dapat dengan tanggap merespon angket survey. Tidak hanya itu, instrument yang dikirimkan dalam waktu yang terlalu dekat membuat para responden menjadi sulit untuk menanggapi angket survey dengan cepat.

Selain mengenai survey, terdapat beberapa hambatan pula yang diperoleh dari hasil survei. Hasil survei menunjukkan bahwa beberapa dosen yang tidak melengkapi RPS ke program studi disebabkan karena ketidakpengetahuannya tentang penggunaan aplikasi SIAKAD dalam proses pembelajaran. Oleh karena itu, banyak RPS yang akhirnya tidak diupload ke sistem akademik kampus.