



KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI FATMAWATI SUKARNO BENGKULU
FAKULTAS USHULUDDIN, ADAB DAN DAKWAH
PRODI AQIDAH DAN FILSAFAT ISLAM



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	RUMPUN MK	BOBOT (SKS)		SEMESTER	TANGGAL PENYUSUNAN		
Metodologi Penelitian	AFI-410315	MKKK	T=1	P=2	4	15 Januari 2025		
OTORISASI / PENGESAHAN	Dosen Pengembang RPS		Koordinator RMK		Kepala Program Studi			
					Elvira Purnamasari, M. Ag			
CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK								
Capaian Pembelajaran	CPL 1 (S1)	Menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri.						
	CPL 2 (S7)	Bertanggung jawab sepenuhnya terhadap nilai-nilai akademik yaitu kejujuran, kebebasan dan otonomi akademik yang diembannya;						
	CPL 3 (P2)	Menguasai pengetahuan dan langkah-langkah dalam menyampaikan gagasan ilmiah secara lisan dan tertulis dengan menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar dalam perkembangan akademik dan dunia kerja						
	CPL 4 (P11)	Menguasai konsep, pendekatan dan metode penelitian untuk mengkaji, memetakan dan mengkritisi gagasan-gagasan kefilsafatan dalam Islam, aliran-aliran pemikiran kalam klasik, pertengahan, dan modern/kontemporer.						
	CPL 5 (KU2)	Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu dan terukur.						

	CPL 6 (KK5)	Mampu mengembangkan pemikiran keagamaan dalam konteks Aqidah dan Filsafat Islam, yang inklusif, toleran, dan moderat dalam kehidupan umat beragama dan hubungan antar umat beragama;						
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)								
CPMK1	Mahasiswa mampu menunjukkan tanggung jawab akademik dan profesional dalam pekerjaan di bidang penelitian Aqidah dan Filsafat Islam; (CPL 1, CPL 2)							
CPMK2	Mahasiswa menguasai langkah-langkah menyampaikan gagasan ilmiah secara lisan dan tertulis dalam bahasa Indonesia yang baik dan benar sesuai kaidah akademik; (CPL 3)							
CPMK3	Mahasiswa menguasai konsep, pendekatan, dan metode penelitian dalam mengkaji gagasan kefilsafatan Islam, aliran kalam klasik hingga modern, serta relevansinya dalam konteks kontemporer; (CPL 4)							
CPMK4	Mahasiswa mampu mengembangkan proposal penelitian yang inklusif, toleran, dan moderat sesuai dengan prinsip Aqidah dan Filsafat Islam. (CPL 5, CPL 6)							
Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)								
Sub-CPMK1	Mampu menjelaskan tanggung jawab akademik dan profesional dalam konteks penelitian Aqidah dan Filsafat Islam (CPMK 1)							
Sub-CPMK2	Mampu mengidentifikasi langkah-langkah penelitian ilmiah dan menuliskannya dalam format akademik; (CPMK 2)							
Sub-CPMK3	Mampu menganalisis konsep-konsep dasar penelitian dalam konteks filsafat Islam dan kajian kalam; (CPMK 3)							
Sub-CPMK4	Mampu menerapkan metode penelitian filsafat untuk mengkaji isu-isu kontemporer; (CPMK 3)							
Sub-CPMK5	Mampu menyusun latar belakang dan rumusan masalah dalam proposal penelitian; (CPMK 4)							
Sub-CPMK6	Mampu menyusun tinjauan pustaka berbasis literatur yang relevan; (CPMK 4)							
Sub-CPMK7	Mampu menentukan metode penelitian yang sesuai dengan tema penelitian Aqidah dan Filsafat Islam; (CPMK 4)							
Sub-CPMK8	Mampu menyusun dan mempresentasikan proposal penelitian secara sistematis dan berbasis prinsip moderasi Islam. (CPMK 4)							
Korelasi CPMK Terhadap Sub-CPMK								
	Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	Sub-CPMK 6	Sub-CPMK 7	Sub-CPMK 8
CPMK 1	✓							
CPMK 2		✓						
CPMK 3			✓	✓				
CPMK 4					✓	✓	✓	✓

Deskripsi Singkat MK	<p>Mata kuliah Metodologi Penelitian dirancang untuk membekali mahasiswa Program Studi Aqidah dan Filsafat Islam dengan pemahaman mendalam tentang konsep, pendekatan, dan metode penelitian yang relevan dengan studi Islam dan filsafat. Mata kuliah ini bertujuan mengembangkan kemampuan mahasiswa dalam merancang dan menyusun proposal penelitian berbasis kajian filosofis yang sistematis, logis, dan akademis.</p> <p>Pembelajaran meliputi pengenalan langkah-langkah penelitian ilmiah, analisis berbagai metode penelitian filsafat, serta penerapan teknik penulisan akademik yang baik dan benar. Mahasiswa juga diajak untuk mengintegrasikan prinsip-prinsip moderasi Islam, toleransi, dan inklusivitas dalam penelitian mereka. Sebagai luaran akhir, mahasiswa diharapkan mampu menghasilkan proposal penelitian yang relevan dengan isu-isu kontemporer dalam Aqidah dan Filsafat Islam, yang disusun dengan tanggung jawab akademik, profesionalisme, dan integritas ilmiah.</p>
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pendahuluan Metodologi Penelitian 2. Jenis dan Pendekatan Penelitian 3. Langkah-Langkah Penelitian 4. Metode Penelitian Filsafat 5. Teknik Pengumpulan Data 6. Penyusunan Proposal Penelitian 7. Tinjauan Pustaka dan Analisis Data 8. Presentasi Proposal Penelitian
Daftar Pustaka	<p>Utama:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Creswell, John W. (2016). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i>. Sage Publications. 2. Moleong, Lexy J. (2019). <i>Metode Penelitian Kualitatif</i>. Bandung: PT Remaja Rosdakarya. 3. Kerlinger, Fred N. (2004). <i>Foundations of Behavioral Research</i>. Holt, Rinehart and Winston. 4. Sugiyono. (2017). <i>Metode Penelitian Kualitatif, Kuantitatif, dan R&D</i>. Bandung: Alfabeta. <p>Pendukung:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hamzah, Amir. 2022. <i>Metode Penelitian Kepustakaan (Library Research): Kajian Filosofis, Teoritis dan Aplikasi Proses dan Hasil</i>. Depok: PT. Raja Grafindo Persada. 2. Furchan, Arief dan Agus Maimun. 2005. <i>Studi Tokoh: Metode Penelitian Mengenai Tokoh</i>. Yogyakarta: Pustaka Pelajar. 3. Al-Attas, Syed Muhammad Naquib. (1995). <i>Prolegomena to the Metaphysics of Islam</i>. Kuala Lumpur: ISTAC. 4. Zed, Mestika. (2008). <i>Metode Penelitian Kepustakaan</i>. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia. 5. Abdurrahman, Dudung. (2018). <i>Metodologi Penelitian Filsafat Islam</i>. Bandung: Pustaka Setia.

	<p>6. Suryabrata, Sumadi. (2010). <i>Metodologi Penelitian</i>. Jakarta: Rajawali Pers.</p> <p>7. Al-Jabiri, Muhammad Abed. (1995). <i>Critique of Arab Reason</i>. Beirut: Center for Arab Unity Studies.</p>
	Artikel dan Jurnal:
	<p>1. Faiz, F. (2020). <i>Philosophical Inquiry in Islamic Studies: Methods and Perspectives</i>. <i>Journal of Islamic Philosophy</i>, 12(1), 45-63.</p> <p>2. Hasan, S. (2019). <i>Integration of Research Methods in Islamic Philosophy</i>. <i>Islamic Thought Review</i>, 14(2), 123-140.</p>
Dosen Pengampu	Elvira Purnamasari, M. Ag.
Matakuliah Syarat	-

Mg Ke -	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, dan Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
1	Memahami RPS dan kontrak kuliah dan tujuan mata kuliah (C2, A1).	Ketepatan memahami kontrak kuliah dan capaian pembelajaran mata kuliah; diskusi tanya jawab.	-	Metode: Ceramah, diskusi, dan tanya jawab. [PB:1x(3x50")]	eLearning: https://uinbengkulu.siakadcloud.com/siakad/home	RPS, Kontrak kuliah dan deskripsi mata kuliah.	0%
2	Sub-CPMK 1: Mampu menjelaskan tanggung jawab akademik dalam penelitian (C2, A1).	Ketepatan menjelaskan pentingnya tanggung jawab akademik dan profesionalisme	Rubrik penilaian diskusi; observasi saat diskusi kelompok.	Metode: Ceramah, diskusi kelompok, studi kasus. Tugas 1: Membuat refleksi singkat	eLearning: https://uinbengkulu.siakadcloud.com/siakad/home	Pengertian dan pentingnya penelitian (Creswell; Moleong).	5%

	A2).	dalam penelitian.		tentang tanggung jawab akademik. [(PB+PT+KM):(50+50+50) =1x(3x50 menit)].			
3, 4	Sub-CPMK 2: Mampu mengidentifikasi langkah penelitian ilmiah dan penyusunan sistematiskanya (C3, A3).	Ketepatan mengidentifikasi langkah penelitian ilmiah dan penyusunan sistematiskanya.	Rubrik penilaian analisis langkah penelitian.	Metode: Small group discussion, project-based learning, presentasi individu. Tugas 2: Menulis langkah penelitian yang relevan dengan tema penelitian. [2x(PB+PT+KM): (50+50+50) =2x(3x50 menit)].	eLearning: https://uinbengkulu.siakadcloud.com/siakad/home	Langkah penelitian (Kerlinger; Moleong; Sugiyono).	5%
5	Sub-CPMK 3: Mampu menganalisis metode penelitian filsafat klasik dan kontemporer serta kaitannya dengan isu-isu penelitian Islam.	Ketepatan menganalisis metode penelitian filsafat klasik dan kontemporer serta kaitannya dengan isu-isu penelitian Islam.	Rubrik penilaian analisis metode penelitian.	Metode: Studi kasus, diskusi kelompok, integrasi e-learning . Tugas 3: Menyusun analisis perbandingan metode penelitian filsafat berdasarkan contoh. [(PB+PT+KM):(50+50+50) =1x(3x50 menit)].	eLearning: https://uinbengkulu.siakadcloud.com/siakad/home	Metode penelitian filsafat (Creswell; Abdurrahman).	10%
6	Sub-CPMK 4: Mampu menerapkan metode penelitian	Ketepatan mengaplikasikan metode penelitian filsafat untuk	Rubrik penilaian tugas kelompok; observasi saat diskusi.	Metode: Problem-based learning, ceramah, simulasi penelitian.	eLearning: https://uinbengkulu.siakadcloud.com/siakad/home	Studi kasus penelitian kontemporer (Al-Attas;	5%

	filsafat dalam kajian kontemporer (C3, A4).	menjawab isu-isu kontemporer.		Tugas 4: Studi kasus penerapan metode penelitian filsafat dalam konteks kontemporer dan pengajuan rancangan judul proposal penelitian [(PB+PT+KM):(50+50+50) =1x(3x50 menit)].	com/siakad/home	Zed).	
7	Sub-CPMK 5: Mampu menyusun latar belakang dan rumusan masalah (C5, A5).	Ketepatan menyusun latar belakang penelitian yang terintegrasi dengan rumusan masalah secara logis.	Rubrik penilaian draft latar belakang dan rumusan masalah.	Metode: Project-based learning, ceramah, diskusi kelompok Tugas 5: Menulis draft latar belakang dan rumusan masalah berdasarkan judul proposal yang sudah ditetapkan sebelumnya [(PB+PT+KM):(50+50+50) =1x(3x50 menit)].	eLearning: https://uinbengkulu.siakadcloud.com/siakad/home	Teknik penulisan latar belakang dan rumusan masalah masalah (Creswell).	5%
8	Ujian Tengah Semester (UTS): Penilaian kemampuan kognitif dan aplikasi teori (C4, A5).	Ketepatan dalam mempresentasikan dan mempertahankan judul penelitian yang dibuat untuk dilanjutkan pada tahap penulisan proposal penelitian	Rubrik penilaian UTS (Presentasi).	Presentasi (Latar Belakang, Rumusan Masalah dan Tujuan Penelitian)			25%

		selanjutnya					
9, 10	Sub-CPMK 6: Mampu menyusun tinjauan pustaka berbasis literatur (C5, A4).	Ketepatan memilih sumber literatur yang relevan dan menyusun tinjauan pustaka secara sistematis.	Rubrik penilaian tugas tinjauan pustaka.	Metode: Flipped classroom, diskusi kelompok, observasi literatur. Tugas 6: Menulis tinjauan pustaka berbasis literatur utama. [2x(PB+PT+KM): (50+50+50) =2x(3x50 menit)].	eLearning: https://uinbengkulu.siakadcloud.com/siakad/home	Tinjauan pustaka dan literatur penelitian (Zed; Moleong).	5%
11	Sub-CPMK 7: Mampu menentukan metode penelitian yang relevan (C6, A4).	Ketepatan memilih metode penelitian yang sesuai dengan tema dan masalah penelitian.	Rubrik penilaian pemilihan metode penelitian; observasi saat diskusi.	Metode: Ceramah, diskusi, simulasi penelitian. Tugas 7: Menentukan metode penelitian untuk proposal berdasarkan tema penelitian. [(PB+PT+KM):(50+50+50) =1x(3x50 menit)].	eLearning: https://uinbengkulu.siakadcloud.com/siakad/home	Penentuan metode penelitian (Moleong; Kerlinger).	5%
12, 13	Sub-CPMK 8: Mampu menyusun penyusunan proposal penelitian yang sistematis (C6, A5).	Kelengkapan dan sistematika penyusunan proposal penelitian.	Rubrik penilaian proposal penelitian (sistematik, kelengkapan, dan relevansi).	Metode: Project-based learning, diskusi kelompok, simulasi presentasi. Tugas 8: Menulis dan merevisi proposal penelitian sesuai masukan dosen dan teman	eLearning: https://uinbengkulu.siakadcloud.com/siakad/home	Sistematika proposal penelitian (Creswell; Sugiyono).	10%

				sejawat. [2x(PB+PT+KM): (50+50+50) =2x(3x50 menit)].			
14	Sub-CPMK 8: Mampu mempresentasikan proposal penelitian secara sistematis (C6, A5).	Ketepatan argumen, kelengkapan data, dan kualitas presentasi proposal.	Rubrik penilaian presentasi proposal.	Metode: Role-play, diskusi, presentasi. Tugas 9: Mempertahankan argumen proposal penelitian di hadapan kelompok diskusi dan dosen. [(PB+PT+KM):(50+50+50) =1x(3x50 menit)].	eLearning: https://uinbe ngkulu.siaka dcloud.com/siakad/home	Teknik presentasi ilmiah (Creswell; Moleong).	5%
15	Finalisasi Proposal Penelitian (C6, A5).	Kelengkapan revisi proposal sesuai masukan dan hasil diskusi.	Rubrik penilaian finalisasi proposal penelitian.	Metode: Project-based learning, diskusi mandiri, dan konsultasi dosen. Tugas 10: Finalisasi proposal penelitian sebagai tugas akhir mata kuliah. [(PB+PT+KM):(50+50+50) =1x(3x50 menit)].	eLearning: https://uinbe ngkulu.siaka dcloud.com/siakad/home	Finalisasi proposal penelitian (Creswell; Abdurrahman).	5%
16	Ujian Akhir Semester (UAS): Evaluasi Keseluruhan Proposal (C6, A5).	Kelengkapan, sistematika, dan kualitas penyusunan proposal penelitian.	Rubrik penilaian UAS (penyajian proposal penelitian secara keseluruhan).	Presentasi hasil proposal penelitian [PB:1x(3x50")]			35%

Catatan:

1. Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, keterampilan umum, keterampilan khusus dan pengetahuan.
3. CP Mata Kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. Sub-CP Mata Kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. Kriteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolak ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif maupun kualitatif.
7. Teknik Penilaian: tes dan non-tes.
8. Bentuk Pembelajaran: kuliah, responsi, tutorial, seminar atau yang setara, praktikum, praktik studio, praktik bengkel, praktik lapangan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. Metode Pembelajaran: *small group discussion, role-play and simulation, discovery learning, self-directed learning, cooperative learning, collaborative learning, contextual learning, project based learning*, dan metode lainnya yang setara.
10. Materi pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yang dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. Bobot penilaian adalah persentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proporsional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tersebut, dan totalnya 100%.
12. **PB**=Proses Belajar, **PT**=Penugasan Terstruktur, **KM**=Kegiatan Mandir

Rancangan Penilaian

- **Komponen Penilaian**

Komponen	Bobot (%)	Teknik Penilaian	Instrumen Penilaian
Kehadiran	10%	Observasi	Daftar hadir dan catatan keaktifan selama perkuliahan.
Tugas Mandiri	15%	Penilaian Dokumen	Lembar tugas individu yang menunjukkan pemahaman materi.
Tugas Terstruktur	15%	Penilaian Dokumen dan Proses	Lembar tugas kelompok yang disusun sesuai arahan dosen.
Ujian Tengah Semester (UTS)	25%	Tes Tertulis	Soal berbasis kasus dan analisis metode penelitian.

Ujian Akhir Semester (UAS)	35%	Penilaian Dokumen dan Presentasi	Proposal penelitian dan penyampaiannya di depan audiens.
-------------------------------	-----	----------------------------------	--

- ***Teknik dan Kriteria Penilaian***

1. **Kehadiran (10%)**

- Penilaian kehadiran berdasarkan tingkat kehadiran mahasiswa minimal 75% dari total pertemuan.
- Catatan keaktifan mahasiswa dalam diskusi kelas.

2. **Tugas Mandiri (15%)**

- **Teknik Penilaian:**

Penilaian tugas individu berdasarkan kedalaman analisis, relevansi konten, dan kreativitas.

- **Instrumen:**

Lembar tugas yang berisi jawaban mahasiswa terhadap masalah yang diberikan dosen.

3. **Tugas Terstruktur (15%)**

- **Teknik Penilaian:**

Penilaian tugas kelompok berdasarkan proses penggeraan, kolaborasi, dan hasil akhir tugas.

- **Instrumen:**

Dokumen tugas kelompok yang disertai log aktivitas (role masing-masing anggota).

4. **UTS (25%)**

- **Teknik Penilaian:**

Ujian tertulis berbasis kasus yang mencakup analisis dan penerapan metode penelitian.

- **Instrumen:**

Soal tes dengan bobot untuk pemahaman teori (50%), analisis (30%), dan argumentasi (20%).

5. **UAS (35%)**

- **Teknik Penilaian:**

Penilaian terhadap dokumen proposal dan kemampuan presentasi mahasiswa.

- **Instrumen:**

Rubrik penilaian proposal yang mencakup kelengkapan (50%), analisis (30%), dan penyampaian (20%).

- ***Rumus Penilaian Akhir***

$$NA = (Kehadiran \times 10\%) + (Tugas Mandiri \times 15\%) + (Tugas Terstruktur \times 15\%) + (UTS \times 25\%) + (UAS \times 35\%)$$

Bengkulu, Januari 2025
Dosen Pengampu/Penanggung jawab MK



Elvira Purnamasari, M. Ag.

RUBRIK PENILAIAN

1. Tugas 1: Membuat Refleksi Singkat Tentang Tanggung Jawab Akademik

Kriteria	Deskripsi	Skor Maksimal	Indikator Penilaian
Ketepatan Konten	Refleksi mencerminkan pemahaman tentang tanggung jawab akademik dan profesionalisme.	40	Tugas menunjukkan pemahaman mendalam terhadap pentingnya tanggung jawab akademik.
Keterkaitan dengan Isu	Tugas relevan dengan topik penelitian dan penerapan tanggung jawab akademik.	30	Menghubungkan tanggung jawab akademik dengan contoh nyata atau pengalaman pribadi.
Keterbacaan	Refleksi ditulis dengan bahasa yang jelas, logis, dan tata bahasa yang benar.	20	Kalimat mudah dipahami, minim kesalahan ejaan atau tata bahasa.
Sistematika	Penyajian refleksi mengikuti format yang diminta secara sistematis.	10	Struktur refleksi logis dan berurutan (pengenalan, isi, kesimpulan).
Total Skor Maksimal		100	

2. Tugas 2: Menulis Langkah Penelitian yang Relevan

Kriteria	Deskripsi	Skor Maksimal	Indikator Penilaian
Ketepatan Konten	Langkah penelitian sesuai dengan tema dan mencakup elemen utama seperti tujuan, metode, dan data.	40	Langkah-langkah mencerminkan proses penelitian yang relevan dengan tema.
Sistematika Penulisan	Langkah-langkah disusun secara logis dan terstruktur.	30	Penyajian runtut dan sesuai format akademik.
Kreativitas	Menggunakan pendekatan baru atau inovatif dalam menyusun langkah penelitian.	20	Ada unsur kebaruan atau solusi alternatif dalam penelitian.
Keterbacaan	Tulisan mudah dipahami dan bebas dari kesalahan ejaan atau tata bahasa.	10	Kalimat tersusun dengan baik dan efisien.
Total Skor Maksimal		100	

3. Tugas 3: Menyusun Analisis Perbandingan Metode Penelitian Filsafat

Kriteria	Deskripsi	Skor Maksimal	Indikator Penilaian
Analisis	Mampu menganalisis perbedaan dan kesamaan metode penelitian filsafat klasik dan kontemporer.	40	Analisis menunjukkan pemahaman mendalam terhadap karakteristik kedua metode.
Relevansi	Perbandingan relevan dengan tema penelitian yang diangkat.	30	Menyertakan contoh penerapan metode sesuai konteks tema.

Argumentasi	Argumen didukung dengan literatur atau data yang relevan.	20	Setiap argumen memiliki dasar ilmiah yang kuat.
Keterbacaan	Penyajian analisis menggunakan bahasa yang jelas dan tata bahasa yang benar.	10	Kalimat tersusun logis dan rapi.
Total Skor Maksimal	100		

4. Tugas 4: Studi Kasus Penerapan Metode Penelitian Filsafat dalam Kajian Kontemporer

Kriteria	Deskripsi	Skor Maksimal	Indikator Penilaian
Ketepatan Konten	Studi kasus mencerminkan penerapan metode penelitian filsafat secara relevan terhadap isu kontemporer.	40	Studi kasus terfokus pada permasalahan nyata dengan solusi berbasis metode filsafat.
Kreativitas	Menunjukkan pendekatan inovatif dalam penerapan metode filsafat.	30	Ada unsur kebaruan atau orisinalitas dalam studi kasus.
Sistematika	Studi kasus disusun secara logis dan terstruktur.	20	Penyajian sesuai dengan langkah-langkah analisis kasus.
Keterbacaan	Studi kasus ditulis dengan bahasa yang jelas dan tata bahasa yang benar.	10	Kalimat mudah dipahami dan mengikuti format akademik.
Total Skor Maksimal	100		

5. Tugas 5: Menulis Draft Latar Belakang dan Rumusan Masalah

Kriteria	Deskripsi	Skor Maksimal	Indikator Penilaian
Ketepatan Konten	Latar belakang mencakup permasalahan secara komprehensif dan logis.	40	Latar belakang menunjukkan urgensi masalah yang akan diteliti.
Sistematika Penulisan	Draft disusun sesuai format akademik dengan runtutan logis.	30	Rumusan masalah tersusun jelas, singkat, dan relevan.
Relevansi	Masalah yang diangkat relevan dengan tema penelitian yang telah ditentukan.	20	Tema yang dipilih mencerminkan kajian filsafat atau isu kontemporer.
Keterbacaan	Tulisan bebas dari kesalahan ejaan atau tata bahasa yang mengurangi pemahaman.	10	Kalimat tertata rapi dan mudah dipahami.
Total Skor Maksimal	100		

6. Tugas 6: Menyusun Tinjauan Pustaka

Kriteria	Deskripsi	Skor Maksimal	Indikator Penilaian
Relevansi Literatur	Literatur yang digunakan relevan dengan tema penelitian.	40	Menggunakan sumber primer dan sekunder yang sesuai dengan

Sistematika	Tinjauan pustaka disusun secara sistematis berdasarkan topik yang relevan.	30	tema. Penyajian mengikuti alur logis (tema, teori, metode).
Analisis	Mampu menganalisis kesenjangan penelitian dari literatur yang ada.	20	Tinjauan mencakup kritik atau analisis terhadap literatur yang diangkat.
Keterbacaan	Teks ditulis dengan bahasa akademik yang baik dan benar.	10	Kalimat mudah dipahami dan bebas dari kesalahan tata bahasa.
Total Skor Maksimal	100		

7. Tugas 7: Menentukan Metode Penelitian untuk Proposal Berdasarkan Tema Penelitian

Kriteria	Deskripsi	Skor Maksimal	Indikator Penilaian
Ketepatan Pilihan	Metode yang dipilih sesuai dengan tema dan masalah penelitian.	40	Pemilihan metode relevan dan mendukung solusi terhadap masalah yang diajukan.
Penjelasan Metode	Metode dijelaskan secara rinci, mencakup langkah, pendekatan, dan teknik yang akan digunakan.	30	Penjelasan komprehensif dan mencerminkan pemahaman yang baik terhadap metode.
Relevansi dengan Tema	Metode terkait langsung dengan tema penelitian dan kajian Aqidah dan Filsafat Islam.	20	Ada hubungan logis antara metode dengan tema penelitian.
Sistematika	Penyajian disusun secara sistematis dan logis.	10	Struktur penyampaian runtut dan sesuai dengan format akademik.
Total Skor Maksimal	100		

8. Tugas 8: Menulis dan Merevisi Proposal Penelitian

Kriteria	Deskripsi	Skor Maksimal	Indikator Penilaian
Kelengkapan Konten	Proposal mencakup semua elemen utama, seperti latar belakang, rumusan masalah, tujuan, dan metode.	40	Semua elemen proposal lengkap dan sesuai pedoman penulisan akademik.
Sistematika Penulisan	Proposal disusun dengan runtutan yang logis dan sesuai format.	30	Struktur dokumen mengikuti format standar proposal penelitian.
Kedalaman Analisis	Proposal menunjukkan analisis mendalam terhadap tema dan masalah yang diangkat.	20	Ada pembahasan yang mendalam dan logis terkait tema penelitian.
Keterbacaan	Proposal ditulis dengan bahasa yang jelas, bebas dari kesalahan tata bahasa.	10	Teks mudah dipahami dan menggunakan bahasa akademik yang baik dan benar.
Total Skor Maksimal	100		

9. Tugas 9: Mempertahankan Argumen Proposal Penelitian di Hadapan Kelompok Diskusi dan Dosen

Kriteria	Deskripsi	Skor Maksimal	Indikator Penilaian
Penguasaan Materi	Mahasiswa memahami isi proposal secara mendalam.	40	Menunjukkan penguasaan penuh terhadap isi dan konteks penelitian.
Penyampaian	Argumen disampaikan dengan runtut, jelas, dan meyakinkan.	30	Teknik penyampaian logis dan didukung oleh data atau literatur yang relevan.
Argumentasi	Mampu menjawab pertanyaan dan kritik dengan argumen yang logis dan berbasis data.	20	Respon terhadap pertanyaan bersifat ilmiah dan didukung oleh bukti yang kuat.
Interaksi	Mampu melibatkan audiens dalam diskusi dan merespons masukan dengan baik.	10	Audiens aktif terlibat dalam diskusi dan mahasiswa menerima masukan dengan baik.
Total Skor Maksimal		100	

10. Tugas 10: Finalisasi Proposal Penelitian Sebagai Tugas Akhir Mata Kuliah

Kriteria	Deskripsi	Skor Maksimal	Indikator Penilaian
Kelengkapan Revisi	Proposal sudah direvisi sesuai dengan masukan dari diskusi dan dosen pembimbing.	40	Revisi mencakup semua poin perbaikan yang telah disarankan sebelumnya.
Sistematika Penulisan	Proposal disusun dengan struktur yang logis dan mengikuti format penulisan akademik.	30	Proposal tersusun runtut dengan format standar yang benar.
Kualitas Konten	Isi proposal mencerminkan pemahaman yang mendalam terhadap tema dan metode penelitian.	20	Konten proposal komprehensif dan berbobot akademik.
Keterbacaan	Proposal ditulis dengan bahasa akademik yang baik dan benar, bebas dari kesalahan tata bahasa.	10	Teks mudah dipahami dan tata bahasa yang digunakan sesuai standar akademik.
Total Skor Maksimal		100	