





KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

FATMAWATI SUKARNO BENGKULU

Jalan Raden Fatah Pagar Dewa Kota Bengkulu 38211
Telepon (0736) 51276-51171-53879 Faksimili (0736) 51171-51172
Website: www.iainbengkulu.ac.id

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH	KODE	RUMPUN MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	TANGGAL PENYUSUNAN
Telaah Kurikulum Pendidikan IPA	IPA	Mata kuliah Prodi	3 SKS	6	
OTORISASI	Dosen Pengampu		Ketua Program Studi		
	 Naintyn Novitasari, M.Pd. NIP.199212192019032013		 Meirita Sari, M.Pd.Si NIP. 199105242020122006		

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang dibebankan pada Mata Kuliah

Kode CPL	Unsur CPL
S-4	: Menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri, menginternalisasi semangat kemandirian, kejujuran, dan kewirausahaan
S-5	: Mempunyai ketulusan, komitmen, kesungguhan hati untuk mengembangkan sikap nilai, dan kemampuan peserta didik dengan dilandasi oleh nilai-nilai kearifan lokal dan akhlak mulia.
P-2	: Menguasai dasar-dasar pendidikan, teori belajar, karakteristik peserta didik, strategi, perencanaan, media dan sumber belajar, evaluasi pembelajaran IPA secara terpadu, pengelolaan kelas dan laboratorium IPA serta konsep teoritis pemecahan masalah melalui pendekatan ilmiah
P-3	: Menguasai pengetahuan tentang fungsi dan manfaat teknologi khususnya teknologi informasi dan komunikasi yang relevan untuk pengembangan mutu pendidikan IPA
P-5	: Mampu mengembangkan kemampuan berpikir tingkat tinggi (HOTS) melalui pengkajian dan analisis pengetahuan dan pendidikan IPA dalam integrasi bidang keilmuan IPA dalam suatu pembelajaran nyata;
KK-1	: Melakukan perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi pembelajaran IPA yang berorientasi pada standar nasional pendidikan dengan memanfaatkan IPTEKS menggunakan sumber belajar dan media pembelajaran IPA untuk mendukung pelaksanaan pembelajaran IPA
KK-2	: Menganalisis dan menemukan permasalahan untuk ditindaklanjuti sebagai penelitian penelitian dengan memanfaatkan IPTEKS yang dapat digunakan dalam memberikan alternatif penyelesaian masalah di bidang pendidikan IPA;

KK-4		Mampu merencanakan dan mengelola sumberdaya dalam penyelenggaraan kelas, laboratorium alam dan buatan, sekolah, dan lembaga pendidikan yang menjadi tanggung jawabnya, dan mengevaluasi aktivitasnya secara komprehensif melalui berbagai kerjasama
KU-5		Mampu bertanggung jawab atas pencapaian hasil kerja mandiri dan kelompok
Capaian Pembelajaran Mata kuliah (CPMK)	:	<p>Pada akhir mata kuliah, mahasiswa mampu</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Menganalisis hakikat dan azas kurikulum, komponen, struktur kurikulum IPA 2013 revisi 2017, dan korelasi antara Standar Kompetensi lulusan, Standar Isi, Standar Pembelajaran, dan Standar Penilaian dengan Kompetensi Dasar dan Indikator Pemecah Kompetensi

		2. Membandingkan kurikulum IPA Terpadu dengan NGSS dan menerapkannya dalam pemetaan interdisciplinary core concept, kompetensi, dan discipline crosscutting pada kurikulum IPA Terpadu
Bahan Kajian (Body of Knowledge)		Pembelajaran IPA
Deskripsi Mata Kuliah	:	Mata kuliah ini membahas tentang hakikat, azas kurikulum, komponen dan struktur kurikulum, revisi kurikulum 2013, korelasi SKL, Standar Isi, Standar Proses dan Standar Penilaian dengan Kompetensi Dasar dan Indikator; interdisciplinary concepts pada Kurikulum IPA Terpadu, dan perbandingan kurikulum IPA Indonesia dan NGSS
Daftar Referensi	:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kemendikbud. 2013. Materi Pembekalan Kurikulum 2013. Jakarta : BPSDMPK-PMP 2. Paparan Wamendikbud RI Bidang Pendidikan: Konsep dan Implementasi Kurikulum 2013. https://www.kemdikbud.go.id/kemdikbud/dokumen/Paparan/Paparan%20Wamendik.pdf 3. Undang-undang No. 23 Tahun 2005 tentang Sistem Pendidikan Nasional. 4. Peraturan Menteri Pendidikan Nasional No. 22 Tahun 2006 tentang Standard Isi 5. Permendikbud No. 20 Tahun 2016 tentang Standar Kompetensi Lulusan. 6. Permendikbud No. 21 tahun 2016 tentang Standar Isi Untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah 7. NGSS https://www.nextgenscience.org 8. Roni A., Harlita, Murni Ramli. 2021. Learning Progression: How should we teach about disease to determine students' level of understanding? JPBI, vol 7 (2) 9. Anik Wulandari, Maridi, Sutarno, Murni Ramli. 2019. Learning progression on conceptual understanding of biology: A systematic review. AIP Conference Proceeding. https://aip.scitation.org/doi/10.1063/1.5139874 10. Dongshen Wan, Yeuw-Jin Lee. 2019. The Intellectual Demands and Coherency of Topics of Reformed Primary Science Curricula from Three East-Asian Regions. International Journal of Science and Mathematics Education https://doi.org/10.1007/s10763-020-10115-4 11. Dongshen Wan, Yeuw-Jin Lee. 2019. How Complex or Abstract Are Science Learning Outcomes? A Novel Coding Scheme Based on Semantic Density and Gravity. Research in Science Education https://doi.org/10.1007/s11165-020-09955-5

Tahap	Kemampuan akhir/Sub-CPMK (kode CPL)	Materi Pokok	Referensi (Kode dan halaman)	Metode Pembelajaran		Waktu	Pengalaman Belajar	Basis Penilaian	Teknik Penilaian	Indikator (tingkat Taksonoi C-A-P)	Penilaian*	
				Luring	Daring						Bobot Penilaian	Instrumen Penilaian
1	2	3	4	5	6	7	8				9	10
I	Mahasiswa mampu menganalisis hakikat dan azas kurikulum; komponen dan struktur kurikulum	1. Hakikat, Azas penyusunan dan perubahan kurikulum 2. Perubahan dan perkembangan kurikulum 3. Komponen dan struktur Kurikulum	Ref 1, 2	Kerja mandiri	Metode Diskusi dan kerja kelompok; Case method	3x100'	Mahasiswa mencari Dokumen Kurikulum kurikulum merdeka, mendiskusikan azas dan dasar penyusunan kurikulum	Aktivitas Partisipatif	Portofolio hasil Diskusi dan presentasi	C: Menganalisis (C4) A: Kerja sama dan komunikasi P: Keterampilan presentasi	Aktivitas partisipatif : 10% Tugas: 25%	Rubrik penilaian portofolio Rubrik penilaian presentasi terlampir
							Mahasiswa membandingkan perubahan Kur IPA di Indonesia Mahasiswa membedah kurikulum 2013 revisi 2017, kuMer dan menganalisis kebaruannya	Tugas	Portolio			
II	Menganalisis korelasi antara Standar Kelulusan, Standar Isi, Standar Proses, Standar Penilaian dengan Kompetensi	4. SKL, SI, Standar Proses, Standar Penilaian dan Kurikulum 5. Bloom Taxonomy	Ref 1, 2, 3, 4, 5, 6	Kerja mandiri	Metode Diskusi dan kerja kelompok; Project based	4x100	Mahasiswa mencari Dokumen Permen tentang Standar Nasional Pendidikan Mahasiswa berdiskusi menganalisis	Aktivitas Partisipatif Tugas Project Pemetaan	Portofolio hasil Diskusi dan presentasi Portolio laporan project	C: Menganalisis (C4) A: Kerja sama dan komunikasi P: Keterampilan presentasi	Aktivitas partisipatif : 10% Tugas: 25%	Rubrik penilaian portofolio Rubrik penilaian presentasi terlampir

Tahap	Kemampuan akhir/Sub-CPMK (kode CPL)	Materi Pokok	Referensi (Kode dan halaman)	Metode Pembelajaran		Waktu	Pengalaman Belajar	Basis Penilaian	Teknik Penilaian	Indikator (tingkat Taksonoi C-A-P)	Penilaian*	
				Luring	Daring						Bobot Penilaian	Instrumen Penilaian
1	2	3	4	5	6	7	8				9	10
	Dasar dan Indikator Pemecah Kompetensi	6. Kompetensi Dasar dan Indikator 7. Workshop KD dan Indikator					taksonomi Bloom pada tiga ranah dan empat dimensi Mahasiswa memetakan KD dan IPK Kur IPA kelas 7, 8 dan 9 secara berkelompok	KD dan IPK per kelas				
	UTS	Sub CPMK I dan II				1x100	Mengerjakan ujian tertulis	UTS	Tes	Cognitif: Menganalisis; Membandingkan	40%	
III	Menganalisis dan Membandingkan Kurikulum IPA Terpadu dan NGSS	9. Prinsip Core Concept (Cognitive), pada NGSS 10. Prinsip Practices/Kompetensi Psikomotorik dan Afektif pada NGSS 11. Crosscutting/Interdisciplinary Concept	Ref 7	Kerja mandiri	Metode Diskusi dan kerja kelompok; Project based	3x100	Mahasiswa mensearch web NGSS Mahasiswa menganalisis 3 dimensi prinsip kurikulum science di NGSS Mahasiswa mendiskusikan core concepts, practices, dan crosscutting berdasarkan topik tertentu	Aktivitas Partisipatif Tugas Project Analisis topik IPA di NGSS	Portofolio hasil Diskusi dan presentasi Portolio laporan project	C: Menganalisis (C4); C5 Mengevaluasi ; C6 Membuat A: Kerja sama dan komunikasi P: Keterampilan presentasi	Aktivitas partisipatif : 10% Tugas: 25%	Rubrik penilaian portofolio Rubrik penilaian presentasi terlampir

Tahap	Kemampuan akhir/Sub-CPMK (kode CPL)	Materi Pokok	Referensi (Kode dan halaman)	Metode Pembelajaran		Waktu	Pengalaman Belajar	Basis Penilaian	Teknik Penilaian	Indikator (tingkat Taksonoi C-A-P)	Penilaian*	
				Luring	Daring						Bobot Penilaian	Instrumen Penilaian
1	2	3	4	5	6	7	8				9	10
IV	Memetakan Interdisciplinary concepts, core concepts, dan kompetensi Kurikulum IPA Terpadu	12. Workshop Pemetaan Core Concepts Kur IPA SMP kelas 7 13. Workshop Pemetaan Core Concepts Kur IPA SMP Kelas 8 14. Workshop Pemetaan Core Concepts Kur IPA SMP Kelas 9 15. Workshop Pemetaan Kompetensi dan Crosscutting concept Kur IPA	Ref 7, 8, 9, 10, 11	-	Metode Diskusi dan kerja kelompok; Project based	4x100	Mahasiswa berdiskusi memetakan Core Concept Mahasiswa melaksanakan tugas project Mahasiswa mempresentasikan hasil tugas project	Aktivitas Partisipatif Tugas Project Analisis topik IPA di NGSS	Portofolio hasil Diskusi dan presentasi Portolio laporan project	C: Menganalisis (C4); C5 Mengevaluasi ; C6 Membuat A: Kerja sama dan komunikasi P: Keterampilan presentasi	Aktivitas partisipatif : 10% Tugas: 25%	Rubrik penilaian portofolio Rubrik penilain presentasi terlampir
	UAS	III-VI		-		1x100	Mengerjakan ujian tertulis	UAS	Tes	Cognitif: Menganalisis; Membandingkan	40%	Instrumen multiple choice dan essai

Lampiran :

1. Kisi-kisi tes tertulis (UTS/UAS/KUIS)
2. Rubrik penilaian portofolio
3. Rubrik penilaian presentasi

Lampiran 2.

RUBRIK PENILAIAN PORTOFOLIO

Nama :

NIM :

Kategori	8	6	4	2
Format penulisan (<i>APA Style</i>)	Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf memenuhi standar paragraf yang baik; penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman sesuai dengan standar APA	Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf memenuhi standar paragraf yang baik; beberapa penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman kurang sesuai dengan standar APA	Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf kurang memenuhi standar paragraf yang baik; beberapa penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman kurang sesuai dengan standar APA	Informasi tidak diorganisasi dan diformat sama sekali. Informasi terlihat tidak terstruktur, berantakan dan tidak teratur
Pendahuluan	Latar belakang masalah diungkapkan secara komprehensif dan mengarah pada kepentingan pembuktian teori/penjelasan fenomena/pengembangan suatu model	Latar belakang masalah diungkapkan secara terpisah-pisah namun mengarah pada kepentingan pembuktian teori/ penjelasan fenomena/pengembangan suatu model	Latar belakang masalah diungkapkan secara terpisah-pisah dan ada beberapa informasi yang kurang lengkap meskipun mengarah pada kepentingan pembuktian teori/ penjelasan fenomena/pengembangan suatu model	Latar belakang masalah dan akar masalah tidak mengarah pada rumusan masalah dan tujuan penelitian
Tinjauan teoritik	Tinjauan teoritik diorganisasi dengan konsisten dan lengkap: tinjauan teoritik memuat	Tinjauan teoritik diorganisasi dengan konsisten namun kurang lengkap: tinjauan teoritik memuat informasi yang	Tinjauan teoritik diorganisasi tanpa mengikuti pola tertentu meskipun tinjauan teoritik memuat informasi yang	Tinjauan teoritik tidak cukup mengkaji penelitian yang terdahulu maupun terkini

	informasi yang terkait dengan topik penelitian	terkait dengan topik penelitian	terkait dengan topik penelitian	
Metodologi	Variabel dan teknik sampling dideskripsikan dengan jelas dan lengkap. Instrumentasi dan prosedur penelitian diorganisasi dengan lengkap dan jelas dan diterapkan dengan sesuai untuk menjawab rumusan masalah	Variabel dan teknik sampling kurang jelas dan kurang lengkap. Instrumentasi dan prosedur penelitian diorganisasi dengan lengkap dan jelas dan diterapkan dengan sesuai untuk menjawab rumusan masalah	Variabel dan teknik sampling kurang jelas dan kurang lengkap. Instrumentasi dan prosedur penelitian tidak memuat penjelasan fungsi instrumentasi walaupun sesuai untuk menjawab rumusan masalah.	Variabel dan teknik sampling tidak jelas dan tidak lengkap. Instrumentasi dan prosedur penelitian tidak memuat penjelasan fungsi instrumentasi dan tidak sesuai untuk menjawab rumusan masalah..
Jumlah daftar pustaka yang digunakan	≥ 15 referensi merupakan sumber primer dan paling tidak 75% dari keseluruhan referensi, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang	12-14 referensi merupakan sumber primer dan paling tidak 75% dari keseluruhan referensi, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang	9-11 referensi merupakan sumber primer dan paling tidak 75% dari keseluruhan referensi, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang	0-8 referensi merupakan sumber primer dan paling tidak 75% dari keseluruhan referensi, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang

Lampiran 3.

RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI

Nama :

NIM :

No	Aspek Penilaian	Kriteria Penilaian	Skor Maksimum	Penilaian
1	Penyajian	Persiapan	10	
		Urutan materi	15	
		Penggunaan alat bantu/media lain	10	
2	Naskah Presentasi	Kesesuaian dengan proposal/makalah	10	
		Komposisi slide	10	
3	Pemaparan	Penggunaan bahasa baku	15	
		Kejelasan isi presentasi	15	
4	Sikap	Penyampaian materi	10	
		Penampilan	5	
Total nilai				