





UNIVERSITAS ISLAM NEGERI FATMAWATI SUKARNO BENGKULU
FAKULTAS TARBIYAH DAN TADRIS
PROGRAM STUDI TADRIS IPA
Jln. Raden Fatah Pagar Dewa Telpn. (0736) 51275 Fax (0736) 51171-51172 Bengkulu

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH	KODE	RUMPUN MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	TANGGAL PENYUSUNAN
Pengembangan Kurikulum MI/SD	IPA 61033	Mata kuliah Prodi	3 SKS	VI	
OTORISASI	Dosen Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua Prodi
	 Elvida Sari Yunilarosi, M.Pd				 <u>Abdul Aziz M. M. Pd.I</u> Nip. 198504292015031007

Capaian Pembelajaran (CP)	CPL PRODI	
	CPL1 (Sikap)	
	S11	Memahami dirinya secara utuh sebagai sarjana pendidikan
	S16	Menunjukkan etos kerja, tanggung jawab, rasa bangga percaya diri dan cinta menjadi pendidik bidang IPA pada satuan pendidikan sekolah/madrasah (SMP/MTs/SMA/MA/SMK/MAK)
	S17	Menunjukkan sikap kepemimpinan (leadership). Bertanggung jawab (accountability) dan responsibilitas (responsibility) atas pekerjaan di bidang IPA secara mandiri pada satuan pendidikan sekolah/madrasah (SMP/MTs/SMA/MA/SMK/MAK)
	S18	Menginternalisasi semangat kemandirian/kewirausahaan (sciencepreneurship) dan inovasi dalam pembelajaran IPA pada satuan pendidikan sekolah/madrasah (SMP/MTs/SMA/MA/SMK/MAK)
	CPL2 (Keterampilan Umum)	
	KU2	Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu dan terukur sebagai pendidik, peneliti dan pengembang bahan ajar ipa berwawasan keislaman

	KU3	Mampu mengakaji implikasi pengemabnagn atau implentasi ilmu pengetahaun dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan keahliannya berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan desain atau kritik seni
	KU8	Mampu melakukan proses evaluasi diri terhadap kelompok kerja yang berada di bawah tanggung jawabnya dan mampu mengelola pembelajaran secara mandiri
	CPL3 (Keterampilan Khusus)	
	KK3	Mampu memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi secara efektif dan berdaya guna untuk pembelajaran ilmu pengetahuan alam berwawasan keislaman di sekolah/madrasah
	KK5	Mampu berkomunikasi secara efektif, empatik dan satuan dalam pelaksanaan tugas pembelajaran ilmu pengetahuan alam yang berwawasan keislaman dalam kehidupan nyata di sekolah/.madrasah
	KK6	Mampu melakukan tindakan reflektif dan pemanfaatan teknologi informasi dan komunikasi untuk peningkatan kualitas pembelajaran ilmu pengetahuan alam berwawasan keislaman
	KK7	Mampu mengembangkan keprofesian dan keilmuan secara berkelanjutan, mandiri dan kolektif melalui pengembangan diri dan pemanfaatan teknologi informasi dan komunikasi dalam kerangka mewujudkan kinerja diri sebagai pendidik sejati
	CPL4 (Pengetahuan)	
	P9	Memberikan layanan pembelajaran IPA yang mendidik kepada peserta didik sesuai dengan karakteristiknya
	P10	Memfasilitasi pengembangan potensi sains peserta didik secara optimal
	P11	
	P12	Menguasai konsep, instrumentasi dan praksis psikologi pendidikan dan bimbingan sebagai bagian dari pembelajaran IPA
	P13	Menguasai teori belajar dan pembelajaran IPA
	P14	Memilih secara adekuat pendekatan dan model pembelajaran, bahan ajar dan penilaian untuk kepentingan pembelajaran IPA
	P15	Menerapkan teknologi informasi dan komunikasi dalam perencanaan pembelajaran, penyelenggaraan pembelajaran , evaluasi pembelajaran dan pengelolaan pembelajaran IPA
	P16	Memperbaiki dan/atau meningkatkan kualitas pembelajaran berdasarkan penilaian proses dan penilaian hasil belajar IPA
	P17	Menguasai tujuan, isi pengalaman belajar dan penilaian dalam kurikulum satuan pendidikan untuk mata pelajaran IPA
	P18	Melakukan pendalaman bidang kajian IPA berwawasan keislaman sesuai dengan lingkungan dan perkembangan zaman
	P19	Menguasai integrasi islam, teknologi, pedagogi, muatan keilmuan ana/keahlian serta komunikasi dalam pembelajaran IPA
	P20	Mengembangkan kurikulum sesuai dengan bidang tugas dan mengelola kurikulum tingkat satuan pendidikan untuk mata pelajaran IPA
	P21	Menguasai konsep, metode keilmuan substansi materi, struktur dan pola pikir keilmuan IPA berwawasan keislaman
	P22	Menguasai teori kewirausahaan (<i>sciencepreneurship</i>) pendidikan dalam kerangka pengembangan pembelajaran IPA yang sesuai dengan nilai keislaman, kreatif dan inovatif

	CP-MK	
	M1	Mahasiswa mampu menjelaskan hakikat dan asas kurikulum
	M2	Mahasiswa mampu menjelaskan komponen dan struktur kurikulum
	M3	Mahasiswa mampu menjelaskan korelasi antara semua standar kompetensi
	M4	Mahasiswa mampu Menjelaskan kompetensi dasar dan indikator
	M5	Mahasiswa mampu Menjelaskan tentang membandingkan antara kurikulum IPA terpadu dengan NGSS
	M6	Mahasiswa mampu Menjelaskan tentang memetakan interdisciplinary concept
	M7	Mahasiswa mampu Menjelaskan tentang Kompetensi kurikulum IPA terpadu

Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini membahas tentang hakikat, asas kurikulum, komponen dan struktur kurikulum, revisi kurikulum 2013, korelasi SKL, Standar Isi, Standar Proses dan Standar Penilaian dengan Kompetensi Dasar dan Indikator; interdisciplinary concepts pada Kurikulum IPA Terpadu, dan perbandingan kurikulum IPA Indonesia dan NGSS
Materi Pembelajaran/ Pokok Bahasan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hakikat dan asas kurikulum 2. Komponen dan struktur kurikulum 3. Korelasi antara semua standar kompetensi 4. Kompetensi dasar dan indikator 5. Membandingkan antara kurikulum IPA terpadu dengan NGSS 6. Memetakan interdisciplinary concept 7. Kompetensi kurikulum IPA terpadu
Pustaka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kemendikbud. 2013. Materi Pembekalan Kurikulum 2013. Jakarta : BPSDMPK-PMP 2. Paparan Wamendikbud RI Bidang Pendidikan: Konsep dan Implementasi Kurikulum 2013. https://www.kemdikbud.go.id/kemdikbud/dokumen/Paparan/Paparan%20Wamendik.pdf 3. Undang-undang No. 23 Tahun 2005 tentang Sistem Pendidikan Nasional. 4. Peraturan Menteri Pendidikan Nasional No. 22 Tahun 2006 tentang Standar Isi 5. Permendikbud No. 20 Tahun 2016 tentang Standar Kompetensi Lulusan. 6. Permendikbud No. 21 tahun 2016 tentang Standar Isi Untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah 7. NGSS https://www.nextgenscience.org 8. Roni A., Harlita, Murni Ramli. 2021. Learning Progression: How should we teach about disease to determine students' level of understanding? JPBI, vol 7 (2) 9. Anik Wulandari, Maridi, Sutarno, Murni Ramli. 2019. Learning progression on conceptual understanding of

	<p>biology: A systematic review. AIP Conference Proceeding. https://aip.scitation.org/doi/10.1063/1.5139874</p> <p>10. Dong Shen Wan, Yew-Jin Lee. 2019. The Intellectual Demands and Coherency of Topics of Reformed Primary Science Curricula from Three East-Asian Regions. International Journal of Science and Mathematics Education https://doi.org/10.1007/s10763-020-10115-4</p>
Media Pembelajaran	LCD/ Proyektor
Team Teaching	
Matakuliah Syarat	-

Tahap	Kemampuan akhir/Sub-CPMK (kode CPL)	Materi Pokok	Referensi (Kode dan halaman)	Metode Pembelajaran		Waktu	Pengalaman Belajar				Penilaian*	
				Luring	Daring			Basis Penilaian	Teknik Penilaian	Indikator (tingkat Taksonoi C-A-P)	Bobot Penilaian	Instrumen Penilaian
1	2	3	4	5	6	7	8				9	10
I	Mahasiswa mampu menganalisis hakikat dan azas kurikulum; komponen dan struktur kurikulum	1. Hakikat, Azas penyusunan dan perubahan kurikulum 2. Perubahan dan perkembangan kurikulum 3. Komponen dan struktur Kurikulum	Ref 1, 2	Kerja mandiri	Metode Diskusi dan kerja kelompok; Case method	3x100'	Mahasiswa mencari Dokumen Kurikulum kurikulum merdeka, mendiskusikan azas dan dasar penyusunan kurikulum Mahasiswa membandingkan perubahan Kur IPA di Indonesia Mahasiswa membedah kurikulum 2013 revisi 2017, kuMer dan menganalisis kebaruannya	Aktivitas Partisipatif Tugas	Portofolio hasil Diskusi dan presentasi Portofolio	C: Menganalisis (C4) A: Kerja sama dan komunikasi P: Keterampilan presentasi	Aktivitas partisipatif : 10% Tugas: 25%	Rubrik penilaian portofolio Rubrik penilaian presentasi terlampir
II	Menganalisis korelasi antara Standar Kelulusan, Standar Isi, Standar Proses, Standar Penilaian dengan Kompetensi	4. SKL, SI, Standar Proses, Standar Penilaian dan Kurikulum 5. Bloom Taxonomy	Ref 1, 2, 3, 4, 5, 6	Kerja mandiri	Metode Diskusi dan kerja kelompok; Project based	4x100	Mahasiswa mencari Dokumen Permen tentang Standar Nasional Pendidikan Mahasiswa berdiskusi menganalisis	Aktivitas Partisipatif Tugas Project Pemetaan	Portofolio hasil Diskusi dan presentasi Portofolio laporan project	C: Menganalisis (C4) A: Kerja sama dan komunikasi P: Keterampilan presentasi	Aktivitas partisipatif : 10% Tugas: 25%	Rubrik penilaian portofolio Rubrik penilaian presentasi terlampir

Tahap	Kemampuan akhir/Sub-CPMK (kode CPL)	Materi Pokok	Referensi (Kode dan halaman)	Metode Pembelajaran		Waktu	Pengalaman Belajar	Basis Penilaian	Teknik Penilaian	Indikator (tingkat Taksonoi C- A-P)	Penilaian*	
				Luring	Daring						Bobot Penilaian	Instrumen Penilaian
1	2	3	4	5	6	7	8				9	10
	Dasar dan Indikator Pemecah Kompetensi	6. Kompetensi i Dasar dan Indikator 7. Workshop KD dan Indikator					taksonomi Bloom pada tiga ranah dan empat dimensi Mahasiswa memetakan KD dan IPK Kur IPA kelas 7, 8 dan 9 secara berkelompok	KD dan IPK per kelas				
	UTS	Sub CPMK I dan II				1x100	Mengerjakan ujian tertulis	UTS	Tes	Kognitif: Menganalisis; Membandingkan	40%	
III	Menganalisis dan Membandingkan Kurikulum IPA Terpadu dan NGSS	9. Prinsip Core Concept (Cognitive), pada NGSS 10. Prinsip Practices/Kompetensi Psikomotorik dan Afektif pada NGSS 11. Crosscutting/Interdisciplinary Concept	Ref 7	Kerja mandiri	Metode Diskusi dan kerja kelompok; Project based	3x100	Mahasiswa men search web NGSS Mahasiswa menganalisis 3 dimensi prinsip kurikulum science di NGSS Mahasiswa mendiskusikan core concepts, practices, dan crosscutting berdasarkan topik tertentu	Aktivitas Partisipatif Tugas Project Analisis topik IPA di NGSS	Portofolio hasil Diskusi dan presentasi Portofolio laporan project	C: Menganalisis (C4); C5 Mengevaluasi ; C6 Membuat A: Kerja sama dan komunikasi P: Keterampilan presentasi	Aktivitas partisipatif : 10% Tugas: 25%	Rubrik penilaian portofolio Rubrik penilaian presentasi terlampir

Tahap	Kemampuan akhir/Sub-CPMK (kode CPL)	Materi Pokok	Referensi (Kode dan halaman)	Metode Pembelajaran		Waktu	Pengalaman Belajar	Basis Penilaian	Teknik Penilaian	Indikator (tingkat Taksonoi C- A-P)	Penilaian*	
				Luring	Daring						Bobot Penilaian	Instrumen Penilaian
1	2	3	4	5	6	7	8				9	10
IV	Memetakan Interdisciplinary concepts, core concepts, dan kompetensi Kurikulum IPA Terpadu	12. Workshop Pemetaan Core Concepts Kur IPA SMP kelas 7 13. Workshop Pemetaan Core Concepts Kur IPA SMP Kelas 8 14. Workshop Pemetaan Core Concepts Kur IPA SMP Kelas 9 15. Workshop Pemetaan Kompetensi dan Crosscutting concept Kur IPA	Ref 7, 8, 9, 10, 11	-	Metode Diskusi dan kerja kelompok; Project based	4x100	Mahasiswa berdiskusi memetakan Core Concept Mahasiswa melaksanakan tugas project Mahasiswa mempresentasikan hasil tugas project	Aktivitas Partisipatif Tugas Project Analisis topik IPA di NGSS	Portofolio hasil Diskusi dan presentasi Portofolio laporan project	C: Menganalisis (C4); C5 Mengevaluasi ; C6 Membuat A: Kerja sama dan komunikasi P: Keterampilan presentasi	Aktivitas partisipatif : 10% Tugas: 25%	Rubrik penilaian portofolio Rubrik penilaian presentasi terlampir
	UAS	III-VI		-		1x100	Mengerjakan ujian tertulis	UAS	Tes	Kognitif: Menganalisis; Membandingkan	40%	Instrumen multiple choice dan essai

Lampiran :

1. Kisi-kisi tes tertulis (UTS/UAS/KUIS)
2. Rubrik penilaian portofolio
3. Rubrik penilaian presentasi

Lampiran 2.

Nama : NIM :

RUBRIK PENILAIAN PORTOFOLIO

Kategori	8	6	4	2
Format penulisan (<i>APA Style</i>)	Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf memenuhi standar paragraf yang baik; penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman sesuai dengan standar APA	Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf memenuhi standar paragraf yang baik; beberapa penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman kurang sesuai dengan standar APA	Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf kurang memenuhi standar paragraf yang baik; beberapa penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman kurang sesuai dengan standar APA	Informasi tidak diorganisasi dan diformat sama sekali. Informasi terlihat tidak terstruktur, berantakan dan tidak teratur
Pendahuluan	Latar belakang masalah diungkapkan secara komprehensif dan mengarah pada kepentingan pembuktian teori/penjelasan fenomena/pengembangan suatu model	Latar belakang masalah diungkapkan secara terpisah-pisah namun mengarah pada kepentingan pembuktian teori/ penjelasan fenomena/pengembangan suatu model	Latar belakang masalah diungkapkan secara terpisah-pisah dan ada beberapa informasi yang kurang lengkap meskipun mengarah pada kepentingan pembuktian teori/ penjelasan fenomena/pengembangan suatu model	Latar belakang masalah dan akar masalah tidak mengarah pada rumusan masalah dan tujuan penelitian
Tinjauan teoritik	Tinjauan teoritik diorganisasi dengan konsisten dan lengkap: tinjauan teoritik memuat	Tinjauan teoritik diorganisasi dengan konsisten namun kurang lengkap: tinjauan teoritik memuat informasi yang	Tinjauan teoritik diorganisasi tanpa mengikuti pola tertentu meskipun tinjauan teoritik memuat informasi yang	Tinjauan teoritik tidak cukup mengkaji penelitian yang terdahulu maupun terkini

	informasi yang terkait dengan topik penelitian	terkait dengan topik penelitian	terkait dengan topik penelitian	
Metodologi	Variabel dan teknik sampling dideskripsikan dengan jelas dan lengkap. Instrumentasi dan prosedur penelitian diorganisasi dengan lengkap dan jelas dan diterapkan dengan sesuai untuk menjawab rumusan masalah	Variabel dan teknik sampling kurang jelas dan kurang lengkap. Instrumentasi dan prosedur penelitian diorganisasi dengan lengkap dan jelas dan diterapkan dengan sesuai untuk menjawab rumusan masalah	Variabel dan teknik sampling kurang jelas dan kurang lengkap. Instrumentasi dan prosedur penelitian tidak memuat penjelasan fungsi instrumentasi walaupun sesuai untuk menjawab rumusan masalah.	Variabel dan teknik sampling tidak jelas dan tidak lengkap. Instrumentasi dan prosedur penelitian tidak memuat penjelasan fungsi instrumentasi dan tidak sesuai untuk menjawab rumusan masalah..
Jumlah daftar pustaka yang digunakan	≥ 15 referensi merupakan sumber primer dan paling tidak 75% dari keseluruhan referensi, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang	12–14 referensi merupakan sumber primer dan paling tidak 75% dari keseluruhan referensi, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang	9–11 referensi merupakan sumber primer dan paling tidak 75% dari keseluruhan referensi, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang	0–8 referensi merupakan sumber primer dan paling tidak 75% dari keseluruhan referensi, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang

Lampiran 3.

RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI

Nama :

NIM :

No	Aspek Penilaian	Kriteria Penilaian	Skor Maksimum	Penilaian
1	Penyajian	Persiapan	10	
		Urutan materi	15	
		Penggunaan alat bantu/media lain	10	
2	Naskah Presentasi	Kesesuaian dengan proposal/makalah	10	
		Komposisi slide	10	
3	Pemaparan	Penggunaan bahasa baku	15	
		Kejelasan isi presentasi	15	
4	Sikap	Penyampaian materi	10	
		Penampilan	5	
Total nilai				